

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: D. Triantafyllou ja A. Sauka)

Hageja toetuseks menetluse astuja: Hispaania Kuningriik (esindaja: A. Sampol Pucurull)

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 30. märtsi 2017. aasta otsuse Kreeka vs. komisjon (T-112/15, EU:T:2017:239) punktid 2 ja 3 esiteks osas, milles Üldkohus jättis rahuldamata Kreeka Vabariigi hagiavalduse, analüüsisides üksnes korrektsiooni, mis eelarveaastal 2009 tehti taotlusaasta 2008 suhtes seoses maaelu arengut käsitleva ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) teise samba toetustele kohaldatava 5 % suuruse finantskorrektsiooniga, ning jättes analüüsimata korrektsiooni, mis eelarveaastal 2010 tehti taotlusaasta 2008 suhtes summas 5 496 524,54 eurot seoses maaelu arengut käsitleva ÜPP teise samba toetustele kohaldatava 5 % suuruse finantskorrektsiooniga, ning teiseks osas, milles otsustati kohtukulude jaotamine.
2. Jätta apellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.
3. Tühistada komisjoni 19. detsembri 2014. aasta rakendusotsus 2014/950/EL, mille kohaselt Euroopa Liidu rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames, osas, milles see puudutab komisjoni 2. mai 2013. aasta rakendusotsuse 2013/214/EL, mille kohaselt Euroopa Liidu rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames, arvesse võtmist 5 496 524,54 euro suuruse korrektsioonisumma arvutamisel, 270 175,45 euro suuruse mahaarvamise tegemisel ja 5 226 349,09 euro suuruse finantsmõju esinemisel seoses Kreeka Vabariigi tehtud kulutustega maaelu arengu sektoris Feader Axe 2 (2007–2013, pindalapõhised meetmed) eelarveaasta 2010 kohta puuduste tõttu põldude identifitseerimise süsteemis (LPIS) ja kohapealsetes kontrollides (teine sammad, taotlusaasta 2008).
4. Jätta Kreeka Vabariigi ja Euroopa Komisjoni kohtukulud esimeses kohtuastmes ja apellatsiooniasemes nende enda kanda.
5. Jätta Hispaania Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 249, 31.7.2017.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 16. mai 2019. aasta otsus (Arbeidshof te Antwerpeni eelotsusetaotlus — Belgia)
— Christa Plessers versus PREFACO NV, Belgische Staat**

(kohtuasi C-509/17) (¹)

(Eelotsusetaotlus — Ettevõtete üleminek — Direktiiv 2001/23/EÜ — Artiklid 3 — 5 — Töötajate õiguste kaitse — Erandid — Maksejõuetusmenetlus — Saneerimismenetlus kohtu järelevalve all toimuva ülemineku kaudu — Ettevõtte täielik või osaline säilitamine — Liikmesriigi õigusnormid, millega on omandajal pärast üleminekut lubatud võtta töötajad üle omal valikul)

(2019/C 255/05)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Arbeidshof te Antwerpen

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Christa Plessers

Kostjad: PREFACO NV, Belgische Staat

Resolutsioon

Nõukogu 12. märtsi 2001. aasta direktiivi 2001/23/EÜ ettevõtjate, ettevõtete või nende osade üleminekul töötajate õigusi kaitsvate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta, eriti selle artikleid 3–5, tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus sellised riigisisesed õigusnormid, nagu on kõne all põhikohtuasjas, mis näevad ettevõtte ülemineku korral — mis toimub kohtu järelevalve all toimuva üleminekuna saneerimismenetluses, mida kohaldatakse eesmärgiga säilitada võõrandaja ettevõtte või selle tegevus täielikult või osaliselt — ette omandaja õiguse valida töötajad, kelle ta soovib üle võtta.

(¹) ELT C 374, 6.11.2017.

Euroopa Kohtu (viies koda) 15. mai 2019. aasta otsus — VM Vermögens-Management GmbH versus EUIPO, DAT Vermögensmanagement GmbH

(kohtuasi C-653/17 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Määrus (EL) 2015/2424 — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Sõnamärk Vermögensmanufaktur — Kehtetuks tunnistamine — Õigus õiglasele kohtupidamisele — Faktide kontrollimine omal algatusel — Tagasiulatuv jõud — Üldkohtu pädevus — Kohtuotsuste põhjendamine)

(2019/C 255/06)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: VM Vermögens-Management GmbH (esindajad: advokaadid T. Dolde ja P. Homann)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: S. Hanne), DAT Vermögensmanagement GmbH

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta VM Vermögens-Management GmbH kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud.

(¹) ELT C 94, 12.3.2018.