

Euroopa Kohtu (teine koda) 4. oktoobri 2018. aasta otsus (Bundesgerichtshofi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Menetlus, mille algatamist taotles Società Immobiliare Al Bosco Srl

(Kohtuasi C-379/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Õiguslane koostöö tsiviil- ja kaubandusajades — Määrus (EÜ) nr 44/2001 — Kohtuotsuste tunnustamine ja täitmine tsiviil- ja kaubandusajades — Taotluse saanud liikmesriigi õiguses vara arestimismääruse täitmiseks ette nähtud tähtaeg — Selle tähtaja kohaldatavus teises liikmesriigis tehtud ning taotluse saanud liikmesriigis täidetavaks tunnistatud arestimismääruse suhtes)

(2018/C 436/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pool

Società Immobiliare Al Bosco Srl

Resolutsioon

Nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades artiklit 38 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid, nagu on käsitluse all põhikohtuasjas ja mis näevad ette, et arestimismääruse täitmisele kohaldatav tähtaeg kehtib ka teises liikmesriigis tehtud arestimismääruse suhtes, mis on taotluse saanud liikmesriigis täidetav.

⁽¹⁾ ELT C 318, 25.9.2017.

Euroopa Kohtu (viies koda) 4. oktoobri 2018. aasta otsus (Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság'i eelotsusetaotlus – Ungari) – Dooel Uvoz-Izvoz Skopje Link Logistic N&N versus Budapest Rendőrfőkapitánya

(Kohtuasi C-384/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Õigusaktide ühtlustamine — Maanteevedu — Maksusätted — Direktiiv 1999/62/EÜ — Raskete kaubaveokite maksustamine teatavate infrastruktuuride kasutamise eest — Teemaks — Liikmesriikide kohustus kehtestada tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad karistused — Kindlamääraline trahv — Proportsionaalsuse põhimõte — Direktiivi vahetu kohaldatavus)

(2018/C 436/14)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Dooel Uvoz-Izvoz Skopje Link Logistic N&N

Vastustaja: Budapest Rendőrfőkapitánya

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 1999. aasta direktiivi 1999/62/EÜ raskete kaubaveokite maksustamise kohta teatavate infrastruktuuride kasutamise eest (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. septembri 2011. aasta direktiiviga 2011/76/EL) artiklis 9a ette nähtud proportsionaalsuse nõudel ei ole vahetut õigusmõju.

Liikmesriigi kohus peab vastavalt oma kohustusele võtta kõik vajalikud üld- või erimeetmed, et tagada selle sätte täitmine, tõlgendama riigisisest õigust kooskõlas selle sättega, või kui selline tõlgendamine ei ole võimalik, jätma mis tahes riigisisese sätte kohaldamata, kui selle kohaldamine annaks kohtuasja asjaoludel tulemuse, mis on vastuolus liidu õigusega.

(¹) ELT C 318, 25.9.2017.

Euroopa Kohtu (viies koda) 4. oktoobri 2018. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Prantsuse Vabariik

(Kohtuasi C-416/17) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — ETLT artiklid 49 ja 63 ning ETLT artikli 267 kolmas lõik — Järjestikuline maksustamine — Erinev kohtlemine olenevalt alltütarettevõtja asukohariigist — Õigusvastaselt sisse nõutud dividendimaksu tagastamine — Nõuded tõenditele, mis annavad õiguse dividendimaksu tagastamisele — Tagasisaamise õiguse piiramine — Diskrimineerimine — Liikmesriigi kohus, kes teeb otsuse viimase kohtuastmena — Eelotsusetaotluse esitamise kohustus)

(2018/C 436/15)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: J.-F. Brakeland ja W. Roels)

Kostja: Prantsuse Vabariik (esindajad: E. de Moustier, A. Alidière ja D. Colas)

Resolutsioon

1. Prantsuse Vabariik on rikkunud ETLT artiklitest 49 ja 63 tulenevaid kohustusi, kuna arvutamisel, milline summa tuleks tagastada dividendimaksust, mida tasus residendist äriühing seoses mitteresidendist äriühingu poolt mitteresidendist tütarettevõtja kaudu makstud dividendide jaotamisega, keeldus Prantsuse Vabariik arvesse võtmast nende dividendide aluseks olnud kasumi maksustamist teisena mainitud äriühingu tasandil, kuigi riigisisene majandusliku topeltmaksustamise vältimise süsteem võimaldab puhtriigisisese osalusahela korral neutraliseerida selle ahela igas lülis oleva äriühingu jaotatud dividendide maksustamist.
2. Prantsuse Vabariik on rikkunud ETLT artikli 267 kolmandast lõigust tulenevaid kohustusi, kuna Conseil d'État (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) ei saatnud asja ETLT artikli 267 kolmandas lõigus sätestatud menetluse kohaselt Euroopa Liidu Kohtusse, et teha kindlaks, kas arvutamisel, milline summa tuleks tagastada dividendimaksust, mida tasus residendist äriühing, kes jaotas edasi mitteresidendist äriühingu poolt mitteresidendist tütarettevõtja kaudu makstud dividendide, oli alust keelduda arvesse võtmast nende dividendide aluseks olnud kasumi maksustamist teisena mainitud äriühingu tasandil, kuigi liidu õigusnormide tõlgendus, mille ta esitas 10. detsembri 2012. aasta kohtuotsuses Rhodia (FR:CESSR:2012:317074.20121210) ja 10. detsembri 2012. aasta kohtuotsuses Accor (FR:CESSR:2012:317075.20121210), ei olnud nii ilmselge, et põhjendatud kahtlus ei olnud võimalik.