

Euroopa Kohtu (teine koda) 7. juuni 2018. aasta otsus (Conseil d'État' eelotsusetaotlus – Belgia) – Raoul Thybaut, Johnny De Coster, Frédéric Romain versus Région wallonne

(Kohtuasi C-160/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Keskkond — Direktiiv 2001/42/EÜ — Artikli 2 punkt a — Mõistepaar „kavad ja programmid“ — Artikkel 3 — Teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamine — Asularuumi ümberkujundamise piirkond — Võimalus teha erandeid asulaplaneerimis- ja ehituseeskirjadest — „Kavade ja programmide“ muutmine)

(2018/C 268/16)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil d'État

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Raoul Thybaut, Johnny De Coster, Frédéric Romain

Kostja: Région wallonne

Menetluses osalesid: Commune d'Orp-Jauche, Bodymat SA

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiivi 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta artikli 2 punkti a ja artikli 3 lõiget 1 ja artikli 3 lõike 2 punkti a tuleb tõlgendada nii, et määrus, millega kehtestatakse asularuumi ümberkujundamise piirkond, mille ainus eesmärk on kindlaks määrata geograafiline piirkond, kus võidakse ellu viia asulaarendusprojekt, mille puhul on vaja rajada, muuta, laiendada või ära kaotada maapinnal asuvaid teid ja avalikke alasid või nende kohale ehitada, milleks on lubatud kõrvale kalduda teatavatest asulaplaneerimis- ja ehituseeskirjadest, on sellise erandi tegemise võimaluse tõttu hõlmatud selle direktiivi tähenduses mõistepaariga „kavad ja programmid“, millel on tõenäoliselt oluline keskkonnamõju ja mille keskkonnamõju tuleb hinnata.

⁽¹⁾ ELT C 178, 6.6.2017.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 6. juuni 2018. aasta otsus (Supremo Tribunal de Justiça eelotsusetaotlus – Portugal) – Virgílio Tarragó da Silveira versus Massa Insolvente da Espírito Santo Financial Group, SA

(Kohtuasi C-250/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Õiguslane koostöö tsiviilasjades — Maksejõuetusmenetlus — Määrus (EÜ) nr 1346/2000 — Artikkel 15 — Maksejõuetusmenetluse mõjud pooleliolevatele kohtuasjadele, kus käsitletakse neid võlgniku varasid või õigusi, mille suhtes viimane on kaotanud käsutamiseõiguse — Mõiste „pooleliolev kohtuasi“ — Sisuline menetlus nõude olemasolu tunnustamiseks)

(2018/C 268/17)

Kohtumenetluse keel: portugali

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supremo Tribunal de Justiça

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Virgílio Tarragó da Silveira

Kostja: Massa Insolvente da Espírito Santo Financial Group, SA

Resolutsioon

Nõukogu 29. mai 2000. aasta määruse (EÜ) nr 1346/2000 maksejõuetusmenetluse kohta artiklit 15 tuleb tõlgendada nii, et see on kohaldatav liikmesriigi kohtus poolleioleva kohtuasja suhtes, milles palutakse võlgnikult välja mõista teenuste osutamise lepingu alusel võlgnetav rahasumma ja nimetatud lepingulise kohustuse rikkumise eest rahaline hüvitis, juhul kui võlgnik on teise liikmesriigi kohtus algatatud maksejõuetusmenetluses maksejõuetuks tunnistatud ja maksejõuetuks tunnistamine hõlmab võlgniku kogu vara.

⁽¹⁾ ELT C 239, 24.7.2017.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 7. juuni 2018. aasta otsus – Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA, Novapet SA versus Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe (CPME), Cepsa Química SA, Indorama Ventures Poland sp. z o.o., Lotte Chemical UK Ltd, Ottana Polimeri Srl, UAB Indorama Polymers Europe, UAB Neo Group, UAB Orion Global pet, Euroopa Nõukogu, Euroopa Komisjon, European Federation of Bottled Waters (EFBW), Caiba SA, Coca-Cola Enterprises Belgium (CCEB), Danone, Nestlé Waters Management & Technology, Pepsico International Ltd, Refresco Gerber BV

(Kohtuasi C-363/17 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Dumping — Indiast, Taist ja Taiwanist pärit teatava polüetüleentereftalaadi import — Nõukogu rakendusotsus 2013/226/EL — Otsus lõpetada meetmete aegumise läbivaatamise menetlus ilma lõplikku dumpinguvastast tollimaksu kehtestamata — Lepinguväline vastutus — Põhjuslik seos — Põhjendamiskohustus)

(2018/C 268/18)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA, Novapet SA (esindajad: advokaat L. Ruessmann, *solicitor* J. Beck)

Teised menetlusosalised: Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe (CPME), Cepsa Química SA, Indorama Ventures Poland sp. z o.o., Lotte Chemical UK Ltd, Ottana Polimeri Srl, UAB Indorama Polymers Europe, UAB Neo Group, UAB Orion Global pet, Euroopa Nõukogu (esindajad: H. Marcos Fraile, keda abistas *solicitor* B. O'Connor ja advokaat S. Gubel), Euroopa Komisjon, European Federation of Bottled Waters (EFBW), Caiba SA, Coca-Cola Enterprises Belgium (CCEB), Danone, Nestlé Waters Management & Technology, Pepsico International Ltd, Refresco Gerber BV

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.