

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 19. aprilli 2018. aasta otsus (Corte suprema di cassazione eelotsusetaotlus – Itaalia) – Oftalma Hospital Srl versus C.I.O.V. – Commissione Istituti Ospitalieri Valdesi, Regione Piemonte

(Kohtuasi C-65/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Teenuste riigihanked — Tervishoiu- ja sotsiaalteenused — Hankelepingu sõlmimine riigihanke eeskirju kohaldamata — Läbipaistvuse ja võrdse kohtlemise põhimõtete järgimise nõue — Mõiste „selge piiriülene huvi“ — Direktiiv 92/50/EMÜ — Artikkel 27)

(2018/C 200/17)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: Oftalma Hospital Srl

Vastukassatsioonkaebuse esitajad: C.I.O.V. – Commissione Istituti Ospitalieri Valdesi, Regione Piemonte

menetluses osales: Azienda Sanitaria Locale di Torino (TO1)

Resolutsioon

1. Kui hankija sõlmib teenuste hankelepingu, mis kuulub nõukogu 18. juuni 1992. aasta direktiivi 92/50/EMÜ, millega kooskõlastatakse riiklike teenuslepingute sõlmimise kord, muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 1997. aasta direktiiviga 97/52/EÜ, artikli 9 reguleerimisalasse ja millele on järelikult üldjuhul kohaldatavad üksnes selle direktiivi artiklid 14 ja 16, on hankija siiski kohustatud järgima ka EL toimimise lepingu alusnorme ja üldpõhimõtteid, eelkõige võrdse kohtlemise ja kodakondsuse alusel diskrimineerimise keelu põhimõtet ning neist tulenevat läbipaistvuskohustust, tingimusel et hankelepingu sõlmimise kuupäeva seisuga on tegemist hankega, mille puhul esineb selge piiriülene huvi, mida peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.
2. Direktiivi 92/50 artikli 27 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et see ei ole kohaldatav nimetatud direktiivi I B lisse kuuluvate teenuste hangete suhtes.

⁽¹⁾ ELT C 144, 8.5.2017.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 19. aprilli 2018. aasta otsus – Fiesta Hotels & Resorts, SL versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Residencial Palladium, SL

(Kohtuasi C-75/17) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 8 lõige 4 — Artikkel 65 — Registreerimata ärinimi GRAND HOTEL PALLADIUM — Kujutismärk, mis sisaldab sõnalisi osi „PALLADIUM PALACE IBIZA RESORT & SPA“ — Kehtetuks tunnistamise taotlus, mis põhineb siseriikliku õiguse kohaselt omandatud varasemal õigusel — Tingimused — Ulatuslikuma kui üksnes kohaliku tähtsusega tähis — Õigus keelata hiljutisema kaubamärgi kasutamist)

(2018/C 200/18)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Fiesta Hotels & Resorts, SL (esindajad: abogado J.-B. Devaureix ja abogado J. C. Erdozain López)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: J. Crespo Carrillo ja D. Botis), Residencial Palladium, SL (esindaja: abogado D. Solana Giménez)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Fiesta Hotels & Resorts SLilt.

⁽¹⁾ ELT C 151, 15.5.2017.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 12. aprilli 2018. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Belgia Kuningriik

(Kohtuasi C-110/17) ⁽¹⁾

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Kapitali vaba liikumine — ELTL artikkel 63 — EMP lepingu artikkel 40 — Belgia residentide tulumaks — Kinnisvaratulu kindlakstegemine — Kahe erineva arvutusmeetodi kasutamine olenevalt kinnisasja asukohast — Arvutamine katastriväärtuse alusel, kui kinnisasi asub Belgias — Arvutamine tegeliku üüriväärtuse alusel, kui kinnisasi asub Euroopa liidu mõnes teises liikmesriigis või Euroopa Majandusühenduse (EMÜ) riigis — Erinev kohtlemine — Kapitali vaba liikumise piirang)

(2018/C 200/19)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: W. Roels ja N. Gossement)

Kostja: Belgia Kuningriik (esindajad: P. Cottin, M. Jacobs ja L. Cornelis)

Resolutsioon

1. Kuna Belgia Kuningriik jättis kehtima õigusnormid, mille kohaselt sellise kinnisasjaga seotud tulu hindamisel, mis on üürile andmata või on antud üürile füüsilistele isikutele, kes ei kasuta seda kutsetegevuses, või juriidilistele isikutele, kes annavad selle füüsilistele isikutele kasutusse isiklikuks tarbeks, arvutatakse maksustatav väärtus katastriväärtuse põhjal, kui kinnisasi asub riigi territooriumil, ja tegeliku üüriväärtuse alusel, kui kinnisasi asub välisriigis, siis on ta rikkunud ELTL artiklist 63 ja 2. mai 1992. aasta Euroopa Majanduspiirkonna lepingu artiklist 40 tulenevaid kohustusi.
2. Mõista kohtukulud välja Belgia Kuningriigilt.

⁽¹⁾ ELT C 121, 18.4.2017.