

Euroopa Kohtu (viies koda) 25. juuli 2018. aasta otsus (Korkein hallinto-oikeuse eelotsusetaotlus – Soome) – Menetlus, mille algatamist taotles A

(Kohtuasi C-679/16) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Liidu kodakondsus — ETL artiklid 20 ja 21 — Õigus vabalt liikuda ja elada liikmesriikide territooriumil — Sotsiaalkindlustus — Määrus (EÜ) nr 883/2004 — Sotsiaalabi — Haigushüvitised — Teenused puudega inimestele — Liikmesriigi kohaliku omavalitsuse üksuse kohustus osutada ühele oma elanikest riigisiseses õiguses ette nähtud isikliku abistaja teenust kõrgkooliõpingute ajal teises liikmesriigis)

(2018/C 328/09)

Kohtumenetluse keel: soome

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Korkein hallinto-oikeus

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: A

Menetluses osales: Espoon kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaosto

Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 883/2004 sotsiaalkindlustussüsteemide kooskõlastamise kohta (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta määrusega (EÜ) nr 988/2009) artikli 3 lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada nii, et sellise hüvitise puhul nagu põhikohtuasjas kõnealune isikliku abistaja teenus, mis muu hulgas seisneb raske puudega isiku igapäevaste toimingutega kaasnevate kulude katmises eesmärgiga võimaldada sellel inimesel, kes ei ole majanduslikult aktiivne, jätkata kõrgkooliõpinguid, ei ole tegemist „haigushüvitisega“ selle sätte tähenduses ning järelikult ei kuulu see määruse kohaldamisalasse.
2. ETL artiklitega 20 ja 21 on vastuolus olukord, kus liikmesriigi elanikule, kes on raske puudega, keeldub tema elukoha omavalitsusüksus andmast sellist hüvitist nagu põhikohtuasjas kõnealune isikliku abistaja teenus, põhjusel et isik viibib teises liikmesriigis kõrgkoolis õppimise eesmärgil.

⁽¹⁾ ELT C 86, 20.3.2017.

Euroopa Kohtu (teine koda) 25. juuli 2018. aasta otsus (Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) eelotsusetaotlus – Ühendkuningriik) – Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs versus DPAS Limited

(Kohtuasi C-5/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Ühine käibemaksusüsteem — Direktiiv 2006/112/EÜ — Maksuvabastus — Artikli 135 lõike 1 punkt d — Maksete ja ülekannetega seotud tehingud — Mõiste — Kohaldamisala — Hambaravikulude otsekorraldusega makseplaan)

(2018/C 328/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Vastustaja: DPAS Limited

Resolutsioon

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 135 lõike 1 punkti d tuleb tõlgendada nii, et selles sätestatud käibemaksuvabastust maksete ja ülekannetega seotud tehingutele ei kohaldata niisuguse teenuse suhtes, nagu on arutusel põhikohtuasjas, mis seisneb selles, et asjaomastel finantsasutustel palutakse esiteks kanda patsiendi pangakontolt otsekorralduse alusel üle rahasumma selle maksukohustustlase kontole ning teiseks kanda seejärel viimati nimetatud kontolt see summa pärast maksukohustustlasele ette nähtud tasu mahaarvamist edasi patsiendi hambaarsti ja kindlustusandja pangakontodele.

⁽¹⁾ ELT C 78, 13.3.2017.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 25. juuli 2018. aasta otsus – Société des produits Nestlé SA versus Mondelez UK Holdings & Services Ltd, varem Cadbury Holdings Ltd, Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (C-84/17 P) versus Mondelez UK Holdings & Services Ltd, varem Cadbury Holdings Ltd versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Société des produits Nestlé SA (C-85/17 P), Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) versus Mondelez UK Holdings & Services Ltd, varem Cadbury Holdings Ltd, Société des produits Nestlé SA (C-95/17 P)

(Liidetud kohtuasjad C-84/17 P, C-85/17 P ja C-95/17 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Neljakangilise šokolaaditahvli kujust koosnev ruumiline kaubamärk — Põhjenduste vastu esitatud apellatsioonkaebus — Vastuvõetamatus — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 7 lõige 3 — Tõend kasutamise käigus omandatud eristusvõime kohta)

(2018/C 328/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Société des produits Nestlé SA (esindajad: *advocaat* G.S.P. Vos ja S. Malynicz, QC) (C-84/17 P), Mondelez UK Holdings & Services Ltd, varem Cadbury Holdings Ltd (esindajad: T. Mitcheson, QC, ja *barrister* J. Lane Heald, *solicitor* P. Walsh, *solicitor* J. Blum ja *solicitor* C. MacLeod) (C-84/17 P), Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: A. Folliard-Monguiral) (C-95/17 P)

Teised menetlusosalised: Mondelez UK Holdings & Services Ltd, varem Cadbury Holdings Ltd (esindajad: T. Mitcheson, QC, ja *barrister* J. Lane Heald, *solicitor* P. Walsh ja *solicitor* J. Blum), Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: A. Folliard-Monguiral) (C-84/17 P), Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: A. Folliard-Monguiral), Société des produits Nestlé SA (esindajad: *advocaat* G.S.P. Vos ja S. Malynicz, QC) (C-85/17 P), Mondelez UK Holdings & Services Ltd, varem Cadbury Holdings Ltd (esindajad: T. Mitcheson, QC, ja *barrister* J. Lane Heald, *solicitor* P. Walsh ja *solicitor* J. Blum), Société des produits Nestlé SA (esindajad: *advocaat* G.S.P. Vos, S. Malynicz, QC) (C-95/17 P)

Hageja toetuseks menetluse astuja kohtuasjas C-84/17 P: European Association of Trade Mark Owners (Marques) (esindaja: Rechtsanwalt M. Viefhues)