

ÜLDKOHUS

Üldkohtu 13. detsembri 2016. aasta otsus – IPSO versus EKP

(Kohtuasi T-713/14) ⁽¹⁾

(EKP — EKP personal — Renditöötajad — Sama renditöötaja teenuse maksimaalse kestuse piirang — Tühistamishagi — Vaidlustatav akt — Otsene ja isiklik puutumus — Põhjendatud huvi — Hagi esitamise tähtaeg — Vastuvõetavus — Hagejast ametiühinguorganisatsiooni teavitamata ja nõustamata jätmine — Lepinguväline vastutus)

(2017/C 046/21)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Saksamaa Liitvabariigis töötavate Euroopa Liidu ja rahvusvaheliste institutsioonide teenistujate organisatsioon (IPSO) (Frankfurt Maini ääres, Saksamaa) (esindaja: advokaat L. Levi)

Kostja: Euroopa Keskpang (EKP) (esindajad: B. Ehlers, I. Köpfer ja M. López Torres, hiljem B. Ehlers, P. Pfeifhofer ja F. Malfrère, keda abistab advokaat B. Wägenbaur)

Ese

Esiteks ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue, milles palutakse tühistada EKP juhatuse 20. mai 2014. aasta otsus, mis näeb ette piirangu, mille kohaselt administratiiv- ja sekretäriülesandeid täitva sama renditöötaja teenuseid võib EKP kasutada maksimaalselt kaks aastat, ning teiseks ELTL artikli 268 alusel esitatud nõue, milles palutakse välja mõista tekitatud mittevaraline kahju.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Keskpanga (EKP) juhatuse 20. mai 2014. aasta otsus, mis näeb ette piirangu, mille kohaselt administratiiv- ja sekretäriülesandeid täitva sama renditöötaja teenuseid võib EKP kasutada maksimaalselt kaks aastat.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta EKP kanda tema enda kohtukulud ja mõista temalt välja kolm neljandikku Saksamaa Liitvabariigis töötavate Euroopa Liidu ja rahvusvaheliste institutsioonide teenistujate organisatsiooni (IPSO) kohtukuludest. Jätta IPSO kanda üks neljandik tema enda kohtukuludest.

⁽¹⁾ ELT C 431, 1.12.2014.

28. novembril 2016 esitatud hagi – Karp versus parlament

(Kohtuasi T-833/16)

(2017/C 046/22)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Kevin Karp (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid N. Lambers, ja R. Ben Ammar)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Parlamendi fraktsiooni EFDD teenistuslepingute sõlmimisega pädevusega asutuse otsus, millega hageja määrati tegevusüksusesse I parlamendiliikme registreeritud assistendi lepinguga, mis allkirjastati 25. veebruaril 2015, ning tegevusüksusesse II 12. mail 2016 allkirjastatud töölepinguga;
- mõista kostjalt hageja kasuks välja hüvitis varalise ja mittevaralise kahju eest, mis esialgu on hinnatud vastavalt 40 888,68 eurole ja 63 323,20 eurole;
- jätta kostja kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja hageja kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 80

- Hageja määrati esimese lepinguga tegevusüksusele I vastavale palgaastmele ning talle pakutud teise lepinguga tegevusüksuse II madalaimale palgaastmele. Tegevusüksusega II on hõlmatud „Abistavad ja sekretäride ülesanded, ameti toimimisega seotud ja muud taolised ülesanded, mida tehakse ametnike või ajutiste töötajate järelevalve all“, samas kui enamik hagejale antud ülesandeid tema esimese ja teise töölepingu raames olid administratiivsed ja nõuandvad, nagu nähtub hagiavalduse lisadest.

2. Teine väide, et on rikutud muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 82

- Muude teenistujate teenistustingimuste artiklis 82 on sätestatud, et lepingulise töötajana töölevõtmiseks tegevusüksusse IV peab töötajal olema haridustase, mis vastab diplomiga tõendatud vähemalt kolmeaastasele ülikoolikursusele, või erialane koolitus samaväärset tasemel. Hagejal on haridustase, mis vastab kahe diplomiga tõendatud viieaastasele ülikooliharidusele ning lisaks mis puudutab temale pakutud teist lepingut, on tal varasem töökogemus Euroopa Parlamendis, mis hõlmab tööülesandeid, mida ta täitma asus.

6. detsembril 2016 esitatud hagi – Dow Corning ja Dow Corning Europe versus komisjon

(Kohtuasi T-858/16)

(2017/C 046/23)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Dow Corning Corporation (Midland, Michigan, Ameerika Ühendriigid) ja Dow Corning Europe (Seneffe, Belgia)
(esindajad: advokaadid S. Verschuur, M. Stroungi ja L. Méliä)

Kostja: Euroopa Komisjon