

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause rahuldatakse tervikuna ja ELi kaubamärgi registreerimistaotlus nr 12877676 lükatakse tagasi;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väide**

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**4. novembril 2016 esitatud hagi – Isocell versus EUIPO – iCell AB (iCell. Insulation Technology Made in Sweden)****(Kohtuasi T-777/16)**

(2017/C 014/55)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

*Hageja:* Isocell GmbH (Neumarkt am Wallersee, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Thiele)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* iCell AB (Älvdalen, Schweden)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

*Taotleja:* apellatsioonikoja menetluse teine pool

*Vaidlusalune kaubamärk:* sõnalisi osi „iCell. Insulation Technology Made in Sweden“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 12 882 023

*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO esimese apellatsioonikoja 28. juuli 2016. aasta otsus asjas R 181/2016-1

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause rahuldatakse tervikuna ja ELi kaubamärgi registreerimistaotlus nr 12882023 lükatakse tagasi;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väide**

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**7. novembril 2016 esitatud hagi – Rühland versus EUIPO – 8 seasons design (Leuchten)****(Kohtuasi T-779/16)**

(2017/C 014/56)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

*Hageja:* Lothar Rühland (Wendeburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus ja J. Engberding)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: 8 seasons design GmbH (Eschweiler, Saksamaa)

### Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus „Leuchten“– ühenduse disainilahendus nr 1 402 341-0006

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 8. juuli 2016. aasta otsus asjas R 878/2015-3

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- lükata tagasi ühenduse disainilahenduse nr 0010402341-0006 kehtetuks tunnistamise taotlus;
- mõista menetluskulud, kaasa arvatud apellatsioonikoja menetluse kulud välja EUIPO-lt.

### Väide

- rikutud on määruse nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti b koosmõjus artikliga 6.

---

## 9. novembril 2016 esitatud hagi – Puma jt versus komisjon

(Kohtuasi T-781/16)

(2017/C 014/57)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hagejad: Puma SE (Herzogenaurach, Saksamaa) ja veel 8 hagejat (esindaja: advokaat E. Vermulst)

Kostja: Euroopa Komisjon

### Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 18. augusti 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1395, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit ning äriühingute Buckingham Shoe Mfg Co., Ltd., Buildyets Shoes Mfg., DongGuan Elegant Top Shoes Co. Ltd, Dongguan Stella Footwear Co Ltd, Dongguan Taiway Sports Goods Limited, Foshan City Nanhai Qun Rui Footwear Co., Jianle Footwear Industrial, Sihui Kingo Rubber Shoes Factory, Synfort Shoes Co. Ltd., Taicang Kotoni Shoes Co. Ltd., Wei Hao Shoe Co. Ltd., Wei Hua Shoe Co. Ltd. ja Win Profile Industries Ltd toodetud nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT L 225, lk 52);
- tühistada komisjoni 13. septembri 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1647, millega kehtestatakse uuesti lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse ajutine tollimaks nahast pealsetega jalatsite impordi suhtes, mis on pärit Vietnamist ning mida toodavad äriühingud Best Royal Co. Ltd, Lac Cuong Footwear Co., Ltd, Lac Ty Co., Ltd, Saoviet Joint Stock Company (Megastar Joint Stock Company), VMC Royal Co Ltd, Freetrend Industrial Ltd. ja temaga seotud äriühing Freetrend Industrial A (Vietnam) Co, Ltd., Fulgent Sun Footwear Co., Ltd, General Shoes Ltd, Golden Star Co, Ltd, Golden Top Company Co., Ltd, Kingmaker Footwear Co. Ltd., Tripos Enterprise Inc., Vietnam Shoe Majesty Co., Ltd, ning täidetakse Euroopa Kohtu otsust liidetud kohtuasjades C-659/13 ja C-34/14 (ELT L 245, lk 16); ja