

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause rahuldatakse tervikuna ja ELi kaubamärgi registreerimistaotlus nr 12877676 lükatakse tagasi;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

4. novembril 2016 esitatud hagi – Isocell versus EUIPO – iCell AB (iCell. Insulation Technology Made in Sweden)**(Kohtuasi T-777/16)**

(2017/C 014/55)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Isocell GmbH (Neumarkt am Wallersee, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Thiele)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: iCell AB (Älvdalen, Schweden)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalisi osi „iCell. Insulation Technology Made in Sweden“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 12 882 023

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 28. juuli 2016. aasta otsus asjas R 181/2016-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause rahuldatakse tervikuna ja ELi kaubamärgi registreerimistaotlus nr 12882023 lükatakse tagasi;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

7. novembril 2016 esitatud hagi – Rühland versus EUIPO – 8 seasons design (Leuchten)**(Kohtuasi T-779/16)**

(2017/C 014/56)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Lothar Rühland (Wendeburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus ja J. Engberding)