

3. Kolmas väide, et vaidlustatud otsus rikub proportsionaalsuse põhimõtet, kuna esiteks rikub see Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud proportsionaalsuse üldpõhimõtet ja teiseks ei vasta see konkreetsetele nõuetele, mis kaasnevad proportsionaalsuse põhimõttega usaldatavuse järelevalve valdkonnas ja mille kohaselt tuleb usaldatavusnõuded kohandada panga ärimudeli ja riskidega, mis sellega kaasnevad finantseerimissektorile ja majandusele.

4. novembril 2016 esitatud hagi – Basil versus EUIPO – Artex (jalgrattakorvid)

(Kohtuasi T-760/16)

(2017/C 006/57)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Basil BV (Silvolde, Madalmaad) (esindajad: advokaadid N. Weber ja J. von der Thüsen)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Artex SpA (Zeno di Cassola, Itaalia)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus nr 142 245-0001

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 7. juuli 2016. aasta otsus asjas R 535/2015-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja kostjalt ja menetlusse astujalt, kui ta menetlusse astub.

Väited

- määruse nr 6/2002 artikli 52 lõike 3 rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 7, tõendamiskohustuse põhimõtte ja tõendite hindamisel loogikareeglite rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 6 rikkumine.

31. oktoobril 2016 esitatud hagi – PY versus EUCAP Sahel Niger

(Kohtuasi T-763/16)

(2017/C 006/58)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: PY (Souffelweyersheim, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid S. Rodrigues ja A. Tymen)

Kostja: EUCAP Sahel Niger (Niamey, Niger)