

2. Teise väite kohaselt on rikutud hea halduse põhimõtet, põhjendamiskohustust ja hoolsuskohustust.

15. septembril 2016 esitatud hagi – Camerin versus parlament

(Kohtuasi T-647/16)

(2016/C 410/32)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Laure Camerin (Etterbeek, Belgia) (esindaja: advokaat M. Casado García-Hirschfeld)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks;
- tühistada vaidlustatud otsus;
- vajalikus osas tühistada kaebuse rahuldamata jätmise otsus;
- mõista kõik kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja põhjendab Euroopa Parlamendi S&D fraktsiooni 1. detsembri 2015. aasta otsuse peale, milles keelduti andmast talle luba jätkata töötamist pärast 65 eluaastat, kuni 31. detsembrini 2016 (vaidlustatud otsus), esitatud hagi üheainsa väitega, mis jaguneb kaheks osaks.

- Esimene osa, et on rikutud personalieeskirjade artiklit 52, on tehtud ilmne hindamisviga ja on rikutud hea halduse põhimõtet.
- Teine osa, et on rikutud personalieeskirjade II lisa artikli 1 kuuendat lõiku.

14. septembril 2016 esitatud hagi – Crocs versus EUIPO – Gifi Diffusion (Footwear)

(Kohtuasi T-651/16)

(2016/C 410/33)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Ühendriigid) (esindajad: *solicitor* J. Guise, *solicitor* D. Knight, *solicitor* L. Cassidy, *solicitor* H. Seymour, advokaadid M. Berger, N. Hadjadj Cazier, H. Haouideg)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Prantsusmaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus „Footwear“ – ühenduse disainilahendus nr 257 001-0001

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 6. juuni 2016. aasta otsus asjas R 853/2014-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja tuvastada, et avalikustamine veebisaidil ei kujutanud endast varasemat avalikustamist artikli 7 tähenduses; jätta registreeritud ühenduse disainilahendus kehtima ning jätta rahuldamata kehtetuks tunnistamise taotlus;
- teha kohtukulude osas otsus tema kasuks.

Väited

- Määruse nr 6/2002 artikli 63 lõike 1 rikkumine;
- määruse nr 6/2002 artikli 7 rikkumine.

17. septembril 2016 esitatud hagi – Márquez Alentà versus EUIPO – Fiesta Hotels & Resorts (sipelga kujutis)

(Kohtuasi T-657/16)

(2016/C 410/34)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Marc Márquez Alentà (Cervera, Hispaania) (esindaja: advokaat J. Carbonell Callicó)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Fiesta Hotels & Resorts, SL (Ibiza, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liidu kujutismärk (sipelga kujutis) – registreerimistaotlus nr 12 715 661

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 30. juuni 2016. aasta otsus asjas R 1242/2015-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, milles sellega rahuldati osaliselt kaebus R 1242/2015-1 ja vastulause seoses teatud taotletud kaupadega klassis 16 ja taotletud teenustega klassis 35;
- kinnitada seega vastulausete osakonna otsust ja registreerida taotletud kaubamärk kõikidele taotletud kaupadele ja teenustele klassides 16, 35, 41 ja 43;
- mõista kohtukulud välja kostjalt vastavalt kaubamärgimääruse artikli 87 lõikele 2.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punktide a ja b rikkumine.
-