

Väited ja peamised argumendid

Epsilon toob ELTL artikli 272 alusel esitatud hagi põhjenduseks esile, et audiitorite tehtud järeldused, mille Euroopa Komisjon heaks kiitis ja mis puudutavad deklareeritud personalikulu projektide BRISEIDE, SMART-ISLANDS ja i-SCOPE täitmiseks, on ekslikud. Epsilon väidab täpsemalt, et seoses ajaarvestussüsteemi, kasulike töötundide arvu, tunnimäära arvutamise, omanike töö eest arve puudumisega ning seoses asjaoluga, et sisekonsultantidega sõlmitud lepingud ei olnud maksuametis registreeritud, ei toimunud ühtegi rikkumist. Igal juhul ei saa nende lepingute täitmisega seotud väikseid vigu pidada süsteemseteks vigadeks.

Epsilon vaidlustab komisjoni otsused peatada maksed EL rahastatud projektide i-LOCATE, eENV-Plus, GeoSmartCity ja c-SPACE elluviimiseks ning leiab, et neil otsustel ei ole õiguslikku alust.

Epsilon palub mõista välja rahaline hüvitis varalise ja mittevaralise kahju eest, mis Epsilonile komisjoni otsustega tekitati.

ELTL artikli 263 alusel esitatud hagi põhjenduseks palub Epsilon Üldkohtul tühistada komisjoni otsus registreerida Epsilon varajase avastamise ja kõrvalejätmise süsteemis (Early Detection and Exclusion System database, EDES) seetõttu, et väidetavalt on tegemist võimalike süsteemsete vigadega eespool nimetatud projektide elluviimisel. Hageja on arvamusel, et see otsus rikub proportsionaalse ja kaitseõiguste põhimõtet.

30. augustil 2016 esitatud hagi – Lidl Stiftung versus EUIPO – Amedei (For you)

(Kohtuasi T-480/16)

(2016/C 402/59)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Berger ja M. Wolter)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Amedei Srl (Pontedera, Itaalia)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „For you“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 12 267 571

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 28. aprilli 2016. aasta otsus asjas R 851/2015-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja lükata tagasi vastulause nr B 2 342 452, mis on esitatud ELi kaubamärgi taotlusele nr 12 267 571;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt;
- mõista EUIPO menetluse kulud välja menetluse astujalt.

Väide

— Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

30. augustil 2016 esitatud hagi – The Logistical Approach versus EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic)**(Kohtuasi T-620/16)**

(2016/C 402/60)

*Hagiavalduse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: The Logistical Approach BV (Uden, Madalmaad) (esindaja: advokaat R. Milchior)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Prantsusmaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Idealogistic“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 12 318 234

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 20. juuni 2016. aasta otsus asjas R 1435/2015-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- esimese võimalusena tühistada vaidlustatud otsus;
- teise võimalusena muuta vaidlustatud otsust osas, milles ekslikult jäeti muutmata vastulausete osakonna otsus, millega lükati tagasi taotlus registreerida kaubamärk nr 012318234 järgmiste teenuste jaoks: „nõustamine logistika valdkonnas, näiteks teekonna valik, ladude sisseseadmine ja transpordivahendite valik“;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 76 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

2. septembril 2016 esitatud hagi – Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej versus ECHA**(Kohtuasi T-625/16)**

(2016/C 402/61)

*Kohtumenetluse keel: poola***Pooled**

Hageja: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o. o. (Grajewo, Poola) (esindaja: *radca prawny* T. Dobrzyński)