

**Väide**

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**19. augustil 2016 esitatud hagi – Kaddour versus nõukogu****(Kohtuasi T-461/16)**

(2016/C 383/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Khaled Kaddour (Damaskus, Süüria) (esindajad: *solicitor* V. Davies, *solicitor* V. Wilkinson ja *barrister* R. Blakeley)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 27. mai 2016. aasta otsus (ÜVJP) 2016/850, millega muudetakse otsust 2013/255/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid, ning nõukogu 27. mai 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/840, millega rakendatakse määrust (EL) nr 36/2012, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Süürias;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

- Esimese väite kohaselt on esiteks vaidlustatud meetmete näol tegemist menetluse kuritarvitamisega ja seega võimu kuritarvitamisega ning teiseks, meetmed rikuvad hageja põhiõigusi, mis on kaitstud Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ja/või Euroopa inimõiguste konventsioonis seoses hageja õigusega tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele.
- Teise väite kohaselt on rikutud ELTL artiklit 66.
- Kolmanda väite kohaselt on vaidlustatud meetmete võtmisel tehtud ilmne hindamisviga.
- Neljanda väite kohaselt rikuvad vaidlustatud meetmed hageja põhiõigusi, mis on kaitstud Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ja/või Euroopa inimõiguste konventsioonis seoses hageja õigusega oma omandit vabalt kasutada, ning proportsionaalsuse põhimõtet.
- Viienda väite kohaselt rikuvad vaidlustatud meetmed diskrimineerimise keelu põhimõtet.

---

**19. augustil 2016 esitatud hagi – Flir Systems Trading Belgium versus komisjon****(Kohtuasi T-467/16)**

(2016/C 383/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Flir Systems Trading Belgium (Meer, Belgia) (esindajad: advokaadid N. Reypens, C. Docclo ja T. Verstraeten)

Kostja: Euroopa Komisjon

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- liita käesolev kohtuasi ja kohtuasi T-131/16 nende seotuse tõttu menetluse suulise osa ja kohtuotsuse huvides;
- võtta vastu ja rahuldada käesolevas hagiavalduses esitatud tühistamisväited;
- tühistada vaidlustatud otsuse <sup>(1)</sup> artiklid 1 ja 2;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 2 osas, milles see ei kehtesta üleminekumeetmeid;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja seitse väidet.

- Esimene väide, milles leitakse, et väidetavat riigiabi andvate õigusaktide tuvastamisel on tehtud ilmne hindamisviga ja määruse nr 2015/1589 <sup>(2)</sup> artikli 1 punkti d tõlgendamisel on rikutud õigusnormi.
- Teine väide, milles leitakse, et võrdlussüsteemi kirjeldamisel on tehtud faktiviga, selle süsteemi analüüsimisel on tehtud ilmne hindamisviga ja ELTL artikli 107 lõike 1 ning määruse nr 2015/1589 artikli 1 punkti a kohaldamisel on rikutud õigusnormi.
- Kolmas väide, milles leitakse, et majandusliku eelise hindamisel on tehtud viga ja ELTL artikli 107 lõike 1 ning määruse nr 2015/1589 artikli 1 punkti a kohaldamisel on rikutud õigusnormi.
- Neljas väide, milles leitakse, et vaidlusaluse korra ELTL artikli 107 lõike 1 ning määruse nr 2015/1589 artikli 1 punkti a tähenduses riigiabina käsitlemiseks vajaliku valikulisuse hindamisel on tehtud viga ja vaidlusaluse korra mehhanismide analüüsimisel on tehtud hindamisviga.
- Viies väide, milles leitakse, et vaidlusaluse korra kohaldamise tingimuste põhjendatuse analüüsimisel on tehtud hindamisviga.
- Kuues väide, milles leitakse, et vaidlusalusest kavast väidetavalt tulenenud eelise hindamisel on tehtud viga ja selle kava kontrollimisel puudub täpsus.
- Seitsmes väide, milles leitakse, et rikutud on maksumaksjate õiguspäraseid ootusi ja õiguskindlust.

<sup>(1)</sup> Komisjoni 11. jaanuari 2016. aasta otsus Belgia ülemäärase kasumi maksust vabastamise korra kohta (riigiabi kava SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN)).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) nr 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).

## 22. augustil 2016 esitatud hagi – X-cen-tek vs. EUIPO (Kolmnurga kujutis)

(Kohtuasi T-470/16)

(2016/C 383/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

## Pooled

Hageja: X-cen-tek GmbH & Co. KG (Wardenburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Hillers)