

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus.

Väide

- Kõnealust kaubamärki moodustavad sõnad ei ole üksnes kiitev reklaamsõnum, nagu väidab kontrollija.

27. mail 2016 esitatud hagi – Korea National Insurance versus nõukogu ja komisjon

(Kohtuasi T-264/16)

(2016/C 287/30)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Korea National Insurance Corp. (Pyongyang, Korea Rahvademokraatlik Vabariik) (esindajad: *barrister* M. Lester ja *barrister* S. Midwinter, *solicitor* T. Brentnall ja *solicitor* A. Stevenson)

Kostjad: Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 31. märtsi 2016. aasta otsus (ÜVJP) 2016/475, millega muudetakse otsust 2013/183/ÜVJP, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid, ja komisjoni 27. aprilli 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/659, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 329/2007, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid, osas, milles nende meetmetega kantakse hageja nõukogu määruse nr 329/2007 V lisasse ja otsuse 2013/183/ÜVJP II lisasse;
- mõista hageja kohtukulud välja kostjatelt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et kostjad ei ole asjakohaselt ja piisavalt põhjendanud hageja loetellu kandmist.
2. Teine väide, et kostjad leidsid ilmselgelt ekslikult, et vaidlustatud meetmetes sisalduvatesse loeteludesse kandmise kriteerium on hageja puhul täidetud, ning et hageja loetellu kandmiseks puudub faktiline alus.
3. Kolmas väide, et kostjad rikkusid andmekaitse põhimõtteid.
4. Neljas väide, et kostjad riivasid põhjendamata ja ebaproportsionaalselt hageja põhiõigusi, sealhulgas tema õigust omandi, äritegevuse ja maine kaitsele.