

- mõista hageja kõik menetluskulud, sealhulgas käesoleva menetlusega seotud kulud välja EUIPO-lt ja Euroopa Liidu kaubamärgi taotlejalt ning jätta nende vastavad kulud nende endi kanda.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 5 punkti b rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 65 lõike 6 rikkumine;

15. veebruaril 2016 esitatud hagi – Wieromiejczyk versus EUIPO (Tasty Puff)

(Kohtuasi T-64/16)

(2016/C 111/47)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Michał Wieromiejczyk (Pabianice, Poola) (esindaja: radca prawny R. Rumpel)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune disainilahendus: sõnalist osa „Tasty Puff” sisaldav Euroopa Liidu kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 072 061

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 5. novembri 2015. aasta otsus asjas R 3058/2014-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi põhjendatuks;
- tühistada vaidlustatud otsus;
- muuta vaidlustatud otsust nii, et EUIPO peab tunnustama kaubamärgi nr 13 072 061 „Tasty Puff” õigusi;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 2 rikkumine.

15. veebruaril 2016 esitatud hagi – fleur ami versus EUIPO – 8 Seasons Design (Lambid)

(Kohtuasi T-67/16)

(2016/C 111/48)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: fleur ami GmbH (Willich, Saksamaa) (esindaja: advokaat B. Potthoff)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: 8 Seasons Design GmbH (Eschweiler, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ühenduse disainilahendus „Lambid” – registreerimistaotlus nr 2 252 213-0002

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 1. detsembri 2014. aasta otsus asjas R 2164/2014-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- teise võimalusena määrata kohtuistungiku kuupäev;
- jätta EUIPO kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja hageja kohtukulud.

Väide

- Määruse nr 6/2002 artikli 6 rikkumine.

15. veebruaril 2016 esitatud hagi – Deichmann versus EUIPO – Munich (risti kujutis spordijalatsi küljel)

(Kohtuasi T-68/16)

(2016/C 111/49)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Deichmann SE (Essen, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Onken)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Munich, SL (Capellades, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: liidu kujutismärk (risti kujutis spordijalatsi küljel) – liidu kaubamärk nr 2 923 852

Menetlus EUIPO-s: tühistamismenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 4. detsembri 2015. aasta otsus asjas R R 2345/2014-4