

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 6. novembri 2015. aasta otsus asjas R 954/2015-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- rahuldada ühenduse kaubamärgi taotlus nr 13436175;
- liikata määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktidel b, c ja g põhinevad vastuväited ühenduse kaubamärgi registreerimise suhtes tagasi;
- rahuldada ühenduse kaubamärgi taotlus ja avaldada see kõigi taotletud kaupade ja teenuste osas;
- mõista hageja kohtukulud käesolevas menetluses välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b, c ja g rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 2 rikkumine.

25. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Nanu-Nana Joachim Hoepf versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Fink (NANA FINK)

(Kohtuasi T-39/16)

(2016/C 106/51)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (Bremen, Saksamaa) (esindaja: *Rechtsanwalt* T. Boddien)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Nadine Fink (Basel, Šveits)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „NANA FINK” sisaldava kujutismärgi rahvusvaheline registreering – Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering nr IR 1 111 651

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 12. novembri 2015. aasta otsus asjas R 679/2014-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus, mis käsitleb vastulausemenetlust B 2 125 543 (rahvusvaheline kaubamärgitaotlus nr IR 1 111 651);
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b.

29. jaanuaril 2016 esitatud hagi – 1&1 Telecom versus komisjon**(Kohtuasi T-43/16)**

(2016/C 106/52)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: 1&1 Telecom GmbH (Montabaur, Saksamaa) (esindajad: advokaat J. Murach ja *solicitor* P. Alexiadis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 19. novembri 2015. aasta otsus, mille konkurentsi peadirektor tegi seoses mobiilsideoperaatoriteenust mitte pakkuvaid ettevõtjaid puudutavate parandusmeetmetega juhtumis COMP/M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus (edaspidi „koondumisotsus“), millega vabatahtlikult kohustuste võtmise kinnitus loeti lõplike kohustuste ja liidu õigusega kooskõlas olevaks;
- kohustada komisjoni nõudma, et Telefónica Deutschland esitaks uue vabatahtlikult kohustuste võtmise kinnituse, mis rangelt piirdub kohustusega, mis tal lasub koondumisotsuses heakskiidetud lõplike kohustuste punkti 78 kohaselt;
- mõista komisjonilt välja hageja kohtukulud ja jätta komisjoni kohtukulud tema enda kanda kooskõlas Üldkohtu kodukorra konsolideeritud versiooni artikliga 87.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimeses väites leiab hageja, et otsuse tegemisel rikkus komisjon ilmselgelt õigusnorme, kuna ei aluslepingud, Euroopa Liidu määrus koondumiste kohta, koondumisotsus ega lõplikud kohustused ei pidanud võimalikuks otsusega heakskiidetud vabatahtlikult kohustuste võtmise kinnituse tingimust 2.3.
 2. Teises väites kinnitab hageja, et komisjon kuritarvitas otsust tehes oma pädevust, võttes vastuolus aluslepingute, Euroopa Liidu määruse koondumiste kohta ja koondumisotsusega arvesse konkurentsi mitteseotud kaalutlusi.
-