

- segiajamise tõenäosuse puudumine – ühenduse kaubamärgimääruse artikli 8 lõike 1 punkt b;
- kahe varasema kaubamärgi FONTOLIVA olemasolu Hispaanias.

---

**25. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Haw Par versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Cosmowell (GelenkGold)**

**(Kohtuasi T-25/16)**

(2016/C 106/45)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Haw Par Corp. Ltd (Singapur, Singapur) (esindajad: advokaadid R. Härer, C. Schultze, J. Ossing, C. Weber, H. Ranzinger, C. Gehweiler, C. Brockmann)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Cosmowell GmbH (Sankt Johann in Tirol, Austria)

**Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

*Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* apellatsioonikoja menetluse teine pool

*Asjaomane vaidlusalune kaubamärk:* sõnalist osa „GelenkGold” sisaldav ühenduse kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 9 957 978

*Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis:* vastulausemenetlus

*Vaidlustatud otsus:* Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. novembri 2015. aasta otsus asjas R 1907/2015-1

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hagejal Üldkohtus ja apellatsioonikojas tekkinud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja teiselt menetlusosaliselt.

**Väited**

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b;
- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 75 teist lauset.

---

**25. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Caffè Nero Group versus Siseturu Ühtlustamise Amet (CAFFÈ NERO)**

**(Kohtuasi T-29/16)**

(2016/C 106/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Caffè Nero Group Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: *solicitor* L. Cassidy)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

### **Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „CAFFÈ NERO” – registreerimistaotlus nr 13 238 019

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. novembri 2015. aasta otsus asjas R 410/2015-1

### **Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- rahuldada ühenduse kaubamärgi taotlus nr 13238019;
- lükata tagasi määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktidel b, c ja g põhinevad vastuväited ühenduse kaubamärgi registreerimisele;
- rahuldada ja avaldada ühenduse kaubamärgi taotlus kõigi asjaomaste kaupade ja teenuste osas;
- mõista hageja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

### **Väited**

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b, c ja g rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 2 rikkumine.

---

## **26. jaanuaril 2016 esitatud hagi – M.I. Industries versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Natural Instinct (Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended)**

**(Kohtuasi T-30/16)**

(2016/C 106/47)

Hagiavalduse keel: inglise

### **Pooled**

Hageja: M.I. Industries, Inc. (Lincoln, Ühendriigid) (esindajad: *barrister* T. Elias, *solicitor* B. Cookson)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Natural Instinct Ltd (Camberley, Ühendkuningriik)

### **Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended” sisaldav ühenduse kujutismärk – registreerimistaotlus nr 11 438 074

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 26. novembri 2015. aasta otsus asjas R 2944/2014-5