

3. Oluliste menetlusnormide rikkumine, aluslepingute ja neid rakendavate muude õigusnormide rikkumine, võimu kuritarvitamine.
4. IC Millenium/Bcp soodne kohtlemine ja kaitsmine seoses rahandussüsteemi kasutamisega rahapesu eesmärgil ja Euroopa Liidu kapitali vaba liikumist käsitlevate kohustuste täitmata jätmisega.
5. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv), artikli 11 lõike 3 rikkumine.

**21. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Sovena Portugal – Consumer Goods versus Siseturu Ühtlustamise
Amet – Mueloliva (FONTOLIVA)**

(Kohtuasi T-24/16)

(2016/C 106/44)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sovena Portugal – Consumer Goods, SA (Lissabon, Portugal) (esindaja: advokaat D. Martins Pereira)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Mueloliva, SL (Cordoba, Hispaania)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnamärki „FONTOLIVA” Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering nr 1 107 792

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 4. novembri 2015. aasta otsus asjas R 1813/2014-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks;
- tühistada vaidlustatud otsus tervikuna;
- muuta vaidlustatud otsust hagi esitatud põhjustel ja anda Euroopa Liidus kaitse rahvusvahelisele kaubamärgile nr 1 107 792 FONTOLIVA;
- mõista Siseturu Ühtlustamise Ametilt välja hageja kohtukulud, sealhulgas Siseturu Ühtlustamise Ameti menetlusega kaasnenud kulud;
- mõista apellatsioonikoja menetluse teiselt poolt välja kulud, mis hagejal tekkisid Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluses.

Väited

- Varasema Hispaania kaubamärgi nr 780 071 FUENOLIVA aegumine;
- ebapiisavad tõendid varasema kaubamärgi tegeliku kasutamise kohta;

- segiajamise tõenäosuse puudumine – ühenduse kaubamärgimääruse artikli 8 lõike 1 punkt b;
- kahe varasema kaubamärgi FONTOLIVA olemasolu Hispaanias.

25. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Haw Par versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Cosmowell (GelenkGold)

(Kohtuasi T-25/16)

(2016/C 106/45)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Haw Par Corp. Ltd (Singapur, Singapur) (esindajad: advokaadid R. Härer, C. Schultze, J. Ossing, C. Weber, H. Ranzinger, C. Gehweiler, C. Brockmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Cosmowell GmbH (Sankt Johann in Tirol, Austria)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „GelenkGold” sisaldav ühenduse kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 9 957 978

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. novembri 2015. aasta otsus asjas R 1907/2015-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hagejal Üldkohtus ja apellatsioonikojas tekkinud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja teiselt menetlusosaliselt.

Väited

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b;
- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 75 teist lauset.

25. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Caffè Nero Group versus Siseturu Ühtlustamise Amet (CAFFÈ NERO)

(Kohtuasi T-29/16)

(2016/C 106/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Caffè Nero Group Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: solicitor L. Cassidy)