



Kohtulahendite kogumik

Üldkohtu (üheksas koda) 7. juuni 2018. aasta otsus – Sipral World vs. EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)

(kohtuasi T-882/16)

Euroopa Liidu kaubamärk – Tühistamismenetlus – Euroopa Liidu sõnamärk DOLFINA – Kaubamärgi tegeliku kasutamise puudumine – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkt a (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 58 lõike 1 punkt a) – Põhjendamiskohustus – Määruse nr 207/2009 artikkel 75 (nüüd määruse 2017/1001 artikkel 94)

1. *Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Otsuste põhjendav osa – Eesmärk*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 75 esimene lause)

(vt punkt 27)

2. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Tühistamise põhjused – Kaubamärgi tegelikult kasutusele võtmata jätmine – Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine – Tegelik kasutamine – Mõiste – Hindamiskriteeriumid*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikkel 15, artikli 42 lõige 2, artikli 51 lõike 1 punkt a ja artikli 57 lõige 2)

(vt punktid 36–43)

3. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Taotluse läbivaatamine – Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine – Kasutamine kolmanda isiku poolt kaubamärgi omaniku nõusolekul – Sõnaselge või kaudne nõusolek*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 15 lõiked 1 ja 2)

(vt punktid 68 ja 69)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 22. septembri 2016. aasta otsuse (asi R 1897/2015-2) peale, mis käsitleb La Dolfina ja Sipral Worldi vahelist tühistamismenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Sipral World, SL-ilt.