



Kohtulahendite kogumik

**Üldkohtu (esimene koda) 19. juuni 2019. aasta otsus –
L'Oréal vs. EUIPO – Guinot (MASTER PRECISE)**

(kohtuasi T-181/16 RENV)

Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi MASTER PRECISE taotlus – Varasem siseriiklik kujutismärk MASTERS COLORS PARIS – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b

1. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Hindamiskriteeriumid*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 37, 38, 43, 77, 81, 82, 84, 87 ja 89)

2. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Asjaomaste kaubamärkide sarnasus – Hindamiskriteeriumid – Kombineeritud kaubamärk*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 42 ja 60)

3. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Asjaomaste kaubamärkide sarnasus – Hindamine kombineeritud kaubamärgi ainult domineeriva osa põhjal – Tingimused*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 44, 45, 49 ja 58)

4. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Varasema kaubamärgi nõrk eristusvõime – Mõju*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punkt 55)

5. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Sõnamärk MASTER PRECISE ja kujutismärk MASTERS COLORS PARIS*

6.

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 63, 66, 67, 76 ja 91)

7. *Euroopa Liidu kaubamärk – EUIPO otsused – Võrdse kohtlemise põhimõte – Hea halduse põhimõte – EUIPO varasem otsustuspraktika – Seaduslikkuse põhimõte – Nõue viia igal konkreetsel juhul läbi range ja täielik kontroll*

(Nõukogu määrus nr 207/2009)

(vt punkt 90)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 23. veebruari 2016. aasta otsuse (asi R 2911/2014-5) peale, mis käsitleb Guinot' ja L'Oréali vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja L'Oréalilt.