

**Ese**

ELTL artiklite 278 ja 279 alusel esitatud hagi, milles palutakse peatada Euroopa Parlamendi peasekretäri 23. juuni 2016. aasta otsuse, mis käsitleb hagejalt 56 554,00 euro sissenõudmist, ja pärast seda otsust tehtud võlateate 2016-888 täitmine.

**Resolutsioon**

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

---

**Üldkohtu presidendi 17. veebruari 2017. aasta määrus – Janssen-Cases versus komisjon****(Kohtuasi T-688/16 R)****(Ajutiste meetmete kohaldamine — Avalik teenistus — Teade vaba ametikoha kohta — Komisjoni vaidluste lahendaja — Kohaldamise peatamise taotlus — Kiireloomulisuse puudumine)**

(2017/C 121/50)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Mercedes Janssen-Cases (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid J. -N. Louis ja N. de Montigny)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: G. Berscheid ja C. Berardis-Kayser)

**Ese**

ELTL artiklitel 278 ja 279 põhinev nõue, milles palutakse peatada komisjoni 15. juuni 2016. aasta otsuse kohaldamine, millega X nimetati komisjoni vaidluste lahendaja ametikohale alates 1. oktoobrist 2016.

**Resolutsioon**

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

---

**Üldkohtu 9. veebruari 2017. aasta määrus – Asolo versus EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)****(Kohtuasi T-714/16) <sup>(1)</sup>****(Euroopa Liidu kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Vaidlustatud otsuse tühistamine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2017/C 121/51)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Asolo LTD (Limassol, Küpros) (esindaja: advokaat W. Pors)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindajad: A. Folliard-Monguiral ja M. Capostagno)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (esindaja: advokaat A. Renck)

### Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 29. juuli 2016. aasta otsuse (asi R 282/2015-5) peale, mis käsitleb Red Bulli ja Asolo vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

### Resolutsioon

1. Vajadus otsuse tegemiseks on ära langenud.
2. Jätta Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Asolo LTD ja Red Bull GmbH kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 462, 12.12.2016.

---

## 22. jaanuaril 2017 esitatud hagi – Selimovic versus parlament

(Kohtuasi T-61/17)

(2017/C 121/52)

Kohtumenetluse keel: rootsi

### Pooled

Hageja: Jasenko Selimovic (Hägersten, Rootsi) (esindaja: advokaat B. Leidhammar)

Kostja: Euroopa Parlament

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada presidendi 22. novembri 2016. aasta otsused D 203109 ja D 203110 (edaspidi „presidendi otsused“);
- tühistada Euroopa Parlamendi juhatuse 22. detsembri 2016. aasta otsus PE 595.204/BUR/DEC (edaspidi „juhatuse otsus“);
- teha asjas kiiresti otsus;
- kohustada Euroopa Parlamenti hüvitama hagejale kahju, mille suurus määratakse kindlaks hiljem.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide: vastupidi hagejale etteheidetule ei ole ta kedagi psühholoogiliselt ahistanud personalieeskirjade artikli 12a tähenduses.
2. Teine väide: otsused tehti menetluses, mis ei olnud kooskõlas õigusriigi põhimõttega ja õigusega õiglasele menetlusele EIÕK artikli 6 tähenduses. See nähtub muu hulgas asjaolust, et asjaolud selgitas välja, tõendeid hindas ja otsuse tegi üks ja sama isik (inkvisitsiooniline süsteem). Otsustes ei ole toodud täpset asjaolude kirjeldust. Hagejal ei olnud võimalik teada saada, mida konkreetselt talle ette heidetakse, samuti ei olnud tal võimalik esitada etteheidete kohta enda seisukohta. Lisaks ei saanud ta ise ega ka esindaja kaudu esitada küsimusi etteheidete teinud isikutele või tunnistajatele, keda hoiti salajas. Tal ei olnud piisavalt aega enda kaitse ettevalmistamiseks. Ka ei käsitlenud Euroopa Parlament üldse tema argumente ja tõendeid ega tõendanud personalieeskirjade rikkumist.