

**Üldkohtu 14. novembri 2017. aasta otsus – HL versus komisjon****(Kohtuasi T-668/16 P) <sup>(1)</sup>****(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Edutamine — 2014. aasta edutamine — Nende ametnike nimekiri, kelle edutamiseks tegid ettepanekud peadirektorid ja talituste juhatajad — Hageja nime väljajätmine — Põhjendamiskohustus — Õigusnormi rikkumise puudumine — Tõendite moonutamise puudumine — Kohtuniku taandamise taotlus)**

(2018/C 005/49)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Apellatsioonkaebuse esitaja: HL (esindaja: advokaat R. Rata)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: G. Berscheid, C. Berardis-Kayser ja A.-A. Gilly, hiljem G. Berscheid, G. Gattinara ja C. Berardis-Kayser)

**Ese**

Apellatsioonkaebus Euroopa Avaliku Teenistuse Kohtu (ainukohtunik) 20. juuli 2016. aasta otsuse HL vs. komisjon (F-112/15, EU:F:2016:161) peale selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta HL-i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni käesoleva kohtuastmes kohtukulud.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 441, 28.11.2016.

**Üldkohtu 17. novembri 2017. aasta otsus – Ciarko versus EUIPO – Maan (Pliidiventilaator)****(Kohtuasi T-684/16) <sup>(1)</sup>****(Ühenduse disainilahendus — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Pliidiventilaatorit kujutav ühenduse registreeritud disainilahendus — Varasem ühenduse disainilahendus — Kehtetuse alus — Eristatavuse puudumine — Asjatundlik kasutaja — Autori vabadusaste — Ühesugune üldmulje — Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikkel 6 ja artikli 25 lõike 1 punkt b)**

(2018/C 005/50)

Kohtumenetluse keel: poola

**Pooled**

Hageja: Ciarko spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. (Sanok, Poola) (esindaja: advokaat M. Żabińska)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: D. Walicka)

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Maan sp. z o.o. (Grójec, Poola) (esindaja: advokaat M. Rumak)