

Üldkohtu 19. juuli 2017. aasta otsus – Dessi versus EIP**(Kohtuasi T-510/16) ⁽¹⁾****(Avalik teenistus — EIP töötajad — Hindamine — Edutamine — 2012. aasta hindamine ja edutamine — Vaidluste lahendamise komitee — Kontrolli ulatus — Töötajate esindajad — Diskrimineerimine)**

(2017/C 283/68)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* Nathalie Dessi (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid A. Senes ja L. Payot, hiljem L. Levi)*Kostja:* Euroopa Investeerimispank (EIP) (esindajad: C. Gómez de la Cruz ja E. Raimond, hiljem E. Raimond ja G. Faedo, hiljem G. Faedo ja K. Carr, keda abistas advokaat A. Dal Ferro)**Ese**

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue tühistada EIP vaidluste lahendamise komitee 23. oktoobri 2013. aasta otsus, millega see komitee jättis rahuldamata hageja nõude, et tema 2012. aasta hindamisaruanne vaadataks uuesti läbi osas, milles aruandes ei olnud tehtud EIP presidendile ettepanekut edutada hageja F kategooriast E kategooriasse.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Investeerimispanka (EIP) vaidluste lahendamise komitee 23. oktoobri 2013. aasta otsus, millega see komitee jättis rahuldamata Nathalie Dessi nõude, et tema 2012. aasta hindamisaruanne vaadataks uuesti läbi osas, milles aruandes ei olnud tehtud EIP presidendile ettepanekut edutada hageja F kategooriast E kategooriasse.
2. Mõista kohtukulud välja EIP-lt.

⁽¹⁾ ELT C 85, 22.3.2014 (kohtuasi, mis algselt registreeriti Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus numbriga F-8/14 ja anti üle Euroopa Liidu Üldkohtule 1.9.2016).

Üldkohtu 13. juuli 2017. aasta otsus – OZ versus EIP**(Kohtuasi T-607/16) ⁽¹⁾****(Avalik teenistus — EIP töötajad — Seksuaalne ahistamine — Uurimismenetlus — Uurimiskomisjoni aruanne — EIP presidendi otsus jätta kaebus läbi vaatamata — EIP tegevuse õigusvastasuse puudumine — Vastutus)**

(2017/C 283/69)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* OZ (esindaja: advokaat B. Maréchal)*Kostja:* Euroopa Investeerimispank (EIP) (esindajad: T. Gilliams, E. Raimond ja G. Faedo, keda abistas advokaat A. Dal Ferro)**Ese**

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue esiteks tühistada EIP uurimiskomisjoni 14. septembri 2015. aasta aruanne ja EIP presidendi 16. oktoobri 2015. aasta otsus jätta läbi vaatamata hageja esitatud kaebus seksuaalse ahistamise kohta, ja teiseks hüvitada kahju, mis hageja selle aruande ja otsuse tagajärjel väidetavalt kannatas.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja OZ-lt.

⁽¹⁾ ELT C 335, 12.9.2016 (kohtuasi, mis algselt registreeriti Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus numbriga F-37/16 ja anti üle Euroopa Liidu Üldkohtule 1.9.2016).

Üldkohtu 13. juuli 2017. aasta otsus – LG Electronics versus EUIPO (QD)**(Kohtuasi T-650/16) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu sõnamärgi QD taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kirjeldavus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c)****(2017/C 283/70)**

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: LG Electronics, Inc. (Soul, Lõuna-Korea) (esindaja: advokaat R. Schiffer)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: M. Rajh)

Ese

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 24. mai 2016. aasta otsuse (asi R 2046/2015-1) peale, mis käsitleb taotlust registreerida sõnamärk QD ELi kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja LG Electronics, Inc-lt.

⁽¹⁾ ELT C 402, 31.10.2016.

Üldkohtu 18. juuli 2017. aasta otsus – komisjon versus RN**(Kohtuasi T-695/16 P) ⁽¹⁾****(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Üleelanud abikaasa — Pensionid — Toitjakaotuspension — Personalieeskirjade VIII lisa artikkel 20 — Saamise tingimused — Õigusnormi rikkumine)****(2017/C 283/71)**

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Euroopa Komisjon (esindajad: A.-C. Simon, F. Simonetti ja G. Gattinara)

Teised menetluspooled: RN (esindaja: advokaat F. Moyse) ja Euroopa Parlament (esindajad: M. Ecker ja E. Taneva)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 20. juuli 2016. aasta otsuse peale kohtuasjas RN vs. komisjon (F-104/15, EU:F:2016:163) selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.