

*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: H. Marcos Fraile ja A. Westerhof Löfflerová, keda abistas advokaat N. Tuominen)

*Kostja toetuseks menetlusse astuja:* Euroopa Komisjon (esindajad: T. Maxian Rusche ja P. Němečková)

### Ese

Nõue maksta koos viivitusintressidega tagasi dumpinguvastased tollimaksud, mille hageja oli tasunud Tšehhi tollile väidetavalt alusetult pärast seda, kui võeti vastu nõukogu 26. jaanuari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 91/2009, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes (ELT 2009, L 29, lk 1), nõukogu 18. juuli 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 723/2011, millega laiendatakse määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Malaisiast lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordile, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiast pärinevatena või mitte (ELT 2011, L 194, lk 6), ja nõukogu 4. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärus (EL) nr 924/2012, millega muudetakse määrust nr 91/2009 (ELT 2012, L 275, lk 1).

### Resolutsioon

1. Jätta hagi läbi vaatamata, sest Üldkohtul puudub selle lahendamiseks pädevus.
2. Jätta Šroubárna Ždánice a.s.-i kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 392, 24.10.2016.

### Üldkohtu 22. märtsi 2018. aasta otsus – HJ versus EMA

(Kohtuasi T-579/16) <sup>(1)</sup>

*(Avalik teenistus — Ajutised teenistujad — Tähtajalise lepingu pikendamata jätmine — Muude teenistujate teenistustingimuste artikli 8 esimene lõik — Tähtajalise lepingu ümberkvalifitseerimine tähtajatuks lepinguks — Ilmne hindamisviga — Hoolitsemiskohustus — Põhjendamiskohustus — Õigus olla ära kuulatud — Hindamisaruanne — Põhjendamiskohustus — Ilmne hindamisviga)*

(2018/C 161/53)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

*Hageja:* HJ (esindajad: advokaadid L. Levi ja A. Blot)

*Kostja:* Euroopa Raviamet (esindajad: F. Cooney ja N. Rampal Olmedo, keda abistasid advokaadid A. Duron ja D. Waelbroeck)

### Ese

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue tühistada esiteks hageja hindamisaruanne ajavahemiku 16. veebruar–31. detsember 2014 kohta, EMA 1. aprilli 2015. aasta otsus jätta hageja ajutise teenistuja leping pikendamata ning kaks teist 26. oktoobri 2015. aasta otsust, millega jäeti rahuldamata hageja kaebused nende aktide peale, ning teiseks mõista hagejale väidetavalt tekitatud kahju eest välja hüvitis.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja HJ-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 145, 25.4.2016 (kohtuasi, mis algselt registreeriti Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus numbriga F-8/16 ja anti üle Euroopa Liidu Üldkohtule 1.9.2016).

**Üldkohtu 20. märtsi 2018. aasta otsus – Argyraki versus komisjon**

(Kohtuasi T-734/16) <sup>(1)</sup>

(Avalik teenistus — Ametnikud — Pensionid — Pensioniõigusliku staaži arvutamine — Abiteenistujana töötatud aja arvesse võtmine — Tingimused — Õiguslik alus)

(2018/C 161/54)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Vassilia Argyraki (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat S. Pappas)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: G. Berscheid, G. Gattinara ja A.-C. Simon, hiljem G. Berscheid, G. Gattinara ja L. Radu Bouyon)

**Ese**

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue, millega palutakse tühistada komisjoni individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ameti 29. jaanuari 2016. aasta otsus jätta rahuldamata hageja taotlus võtta abiteenistujana töötatud aega pensioniõiguste arvutamisel arvesse ajutise teenistujana töötatud ajana.

**Resolutsioon**

1. Tühistada Euroopa Komisjoni individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ameti 29. jaanuari 2016. aasta otsus jätta rahuldamata Vassilia Argyraki taotlus võtta abiteenistujana töötatud aega pensioniõiguste arvutamisel arvesse ajutise teenistujana töötatud ajana.
2. Mõista kohtukulud välja komisjonilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 462, 12.12.2016.