

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid C. Spintig, S. Pietzcker ja M. Prasse)

### Ese

Hagi EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 19. novembri 2015. aasta otsuse (asi R 736/2014-3) peale, mis käsitleb T. Murphy ja Nike Innovate'i vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Thomas Murphylt.

<sup>(1)</sup> ELT C 156, 2.5.2016.

---

### Üldkohtu 5. juuli 2017. aasta otsus – Gamet versus EUIPO – „Metal-Bud II“ Robert Gubała (Uksekäepide)

(Kohtuasi T-306/16) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse disainilahendus — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Uksekäepidet kujutav ühenduse registreeritud disainilahendus — Varasem disainilahendus — Kehtetuse alus — Eristatavuse puudumine — Autori vabadusaste — Ühesugune üldmulje — Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikkel 6 ja artikli 25 lõike 1 punkt b — Vastulause toetuseks pärast selleks määratud tähtaja möödumist esitatud tõendid — Tõendite esitamine esimest korda apellatsioonikojas — Apellatsioonikoja kaalutusõigus — Määruse nr 6/2002 artikkel 63)*

(2017/C 277/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Gamet S.A. (Toruń, Poola) (esindaja: advokaat A. Rolbiecka)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: J. Ivanauskas)

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II“ Robert Gubała (Świątniki Górne, Poola) (esindaja: advokaat M. Mikosza)

### Ese

Hagi EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 17. märtsi 2016. aasta otsuse (asi R 2040/2014-3) peale, mis käsitleb Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II“ Robert Gubała ja Gameti vahelist disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetlust.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Gamet S.A.-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 296, 16.8.2016.