

2. Mõista kohtukulud välja Aldi GmbH & Co. KG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 232, 27.6.2016.

**Üldkohtu 6. aprilli 2017. aasta otsus – Ühissetevõtte Clean Sky 2 versus Scouring Environment
(Kohtuasi T-238/16) ⁽¹⁾**

(Vahekohtuklausel — Teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmenda raamprogrammi (2007 – 2013) alusel sõlmitud toetusleping – — Lepingu täitmata jätmine — Ettemakstud summade tagastamine — Viivisintress — Tagaseljamenetlus)

(2017/C 161/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ühissetevõtte Clean Sky 2 (Brüssel, Belgia) (esindajad: B. Mastantuono, keda abistas advokaat M. Velardo)

Kostja: Scouring Environment (Tauriac, Prantsusmaa)

Ese

ELTL artiklile 272 tuginev nõue kohustada Scouring Environmenti tagastama toetuslepingu nr 287071 alusel ettemakstud summa koos sellele lisanduva viivisintressiga.

Resolutsioon

1. Scouring Environment SARLi kohustatakse tagastama ühissetevõtte Clean Sky 2-le 60 000 eurot koos sellele lisanduva 3,65 % määraga viivisintressiga, mida arvutatakse alates 12. septembrist 2014 kuni võlgnevuse täieliku tasumiseni.
2. Mõista kohtukulud välja Scouring Environmentilt.

⁽¹⁾ ELT C 260, 18.7.2016.

**Üldkohtu 5. aprilli 2017. aasta otsus – Anta (China) versus EUIPO (Kahe tõmmatud joone kujutis)
(Kohtuasi T-291/16) ⁽¹⁾**

(Euroopa Liidu kaubamärk — Kahte tõmmatud joont kujutava Euroopa Liidu kujutismärgi taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2017/C 161/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Anta (China) Co. Ltd (Jinjiang City, Hiina) (esindajad: advokaadid A. Franke ja K. Hammerstingl)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 9. märtsi 2016. aasta otsuse (asi R 1292/2015-5) peale, mis käsitleb kahte tõmmatud joont kujutava kujutismärgi ELI kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Anta (China) Co. Ltd-lt.

⁽¹⁾ ELT C 279, 1.8.2016.

Üldkohtu 6. aprilli 2017. aasta otsus – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis versus Euroopa Teadusnõukogu Rakendusamet

(Kohtuasi T-348/16) ⁽¹⁾

(Vahekohtuklausel — Teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmes raamprogramm — Leping Minatran — Abikõlblikud kulud — Tagaseljamenetlus)

(2017/C 161/41)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Thessaloniki, Kreeka) (esindaja: advokaat V. Christianos)

Kostja: Euroopa Teadusnõukogu Rakendusamet (ERCEA) (esindajad: M. Pesquera Alonso et F. Sgritta)

Ese

ELTL artikli 272 alusel esitatud nõue tuvastada, et 26. mai 2016. aasta võlateates nr 3241606289 nimetud nõue, et hageja hüvitaks ühe osa projekti Minatran jaoks saadud finantseeringust – 245 525,43 eurot – on põhjendamatu ja tuvastada, et see summa vastab abikõlblikele kuludele.

Resolutsioon

1. Euroopa Teadusnõukogu Rakendusameti (ERCEA) 26. mai 2016. aasta võlateates nr 3241606289 nimetud nõue, et Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis hüvitaks ühe osa projekti Minatran jaoks saadud finantseeringust – 245 525,43 eurot – on põhjendamatu ja see summa vastab abikõlblikele kuludele.
2. Nõutava võlasumma 132 192,12 euro suuruses summas tasaarvestamine on vastuolus Minatran projekti elluviimiseks 18. augustil 2008 sõlmitud toetuslepinguga nr 211166 ja nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrusega (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust.
3. Mõista kohtukulud välja ERCEA-lt.

⁽¹⁾ ELT C 296, 16.8.2016.