

Üldkohtu 12. märtsi 2019. aasta otsus — Perry Ellis International Group versus EUIPO (PRO PLAYER)(kohtuasi T-220/16) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu sõnamärgi PRO PLAYER taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt c)

(2019/C 155/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Perry Ellis International Group Holdings Ltd (Nassau, Bahama) (esindajad: advokaadid O. Günzel ja C. Tenkhoff)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: L. Rampini ja K. Markakis)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 24. veebruari 2016. aasta otsuse (asi R 1091/2015-2) peale, mis käsitleb sõnamärgi PRO PLAYER ELi kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Perry Ellis International Group Holdings Ltd kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 232, 27.6.2016.

Üldkohtu 19. märtsi 2019. aasta otsus — Inpost Paczkomaty ja Inpost versus komisjon(liidetud kohtuasjad T-282/16 ja T-283/16) ⁽¹⁾

(Riigiabi — Postisektor — Universaalteenuse osutamise kohustustega kaasnevate netokulude hüvitamine — Otsus, millega abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks — Tühistamishagi — Põhjendatud huvi — Põhjendamiskohustus — Võrdne kohtlemine — Proportsionaalsus — Omandiõigus — Ettevõtlusvabadus)

(2019/C 155/44)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja kohtuasjas T-282/16: Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (Krakow, Poola) (esindajad: advokaat T. Proć, hiljem advokaat M. Doktor)

Hageja kohtuasjas T-283/16: Inpost S.A. (Krakow, Poola) (esindaja: advokaat W. Knopkiewicz)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: K. Herrmann, K. Blanc ja D. Recchia)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Poola Vabariik (esindaja: B. Majczyna)

Ese

ELTL artiklil 263 põhinevad nõuded tühistada komisjoni 26. novembri 2015. aasta otsus C(2015) 8236, milles viimane ei esitanud vastuväiteid Poola ametiasutuste teatatud meetme kohta, mis puudutab Poczta Polskale antud abi, mis seisneb nimetatud äriühingu poolt ajavahemikus 1. jaanuarist 2013 kuni 31. detsembrini 2015 universaalse postiteenuse osutamise kohustuse täitmise kaasnivate netokulude hüvitamises.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Inpost Paczkomaty sp. z o.o. ja Inpost S.A. kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta Poola Vabariigi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 270, 25.7.2016.

Üldkohtu 20. märtsi 2019. aasta otsus — Foshan Lihua Ceramic versus komisjon

(kohtuasi T-310/16) (¹)

(Dumping — Hiinast pärit keraamiliste plaatide import — Määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 11 lõiked 4 ja 5 ning artikkel 17 (nüüd määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõiked 4 ja 5 ning artikkel 17) — Keeldumine kohaldamast rakendusmääruse (EL) nr 917/2011 artikli 3 tähenduses uue eksportiva tootja režiimi — Väljavõtteline uuring — Individuaalne kontrollimine — Konfidentsiaalsus)

(2019/C 155/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd (Foshan, Hiina) (esindajad: advokaadid B. Spinoit, D. Philippe ja A. Wese)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Demeneix, M. França ja T. Maxian Rusche, hiljem A. Demeneix, T. Maxian Rusche ja N. Kuplewatzky)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Cerame-Unie AISBL (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat V. Akritidis)