

**Üldkohtu 6. aprilli 2017. aasta otsus – Policolor versus EUIPO – CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt (Policolor)**

(Kohtuasi T-178/16) <sup>(1)</sup>

**(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu kujutismärgi Policolor taotlus — Varasem Euroopa Liidu kujutismärk ProfiColor — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Põhjendamiskohustus — Määruse nr 207/2009 artikkel 75)**

(2017/C 161/37)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Policolor SA (Bukarest, Rumeenia) (esindaja: advokaat M. Comanescu)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: M. Rajh)

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas: CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt GmbH & Co. KG (Düren-Merken, Saksamaa)

**Ese**

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 29. jaanuari 2016. aasta otsuse (asi R 346/2015-1) peale, mis käsitleb CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidti ja Policolori vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Policolor SA-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 211, 13.6.2016.

**Üldkohtu 6. aprilli 2017. aasta otsus – Aldi versus EUIPO (ViSAGE)**

(Kohtuasi T-219/16) <sup>(1)</sup>

**(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi ViSAGE taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kirjeldavus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c)**

(2017/C 161/38)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen ja N. Bertram)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: A. Schifko)

**Ese**

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 19. veebruari 2016. aasta otsuse (asi R 507/2015-5) peale, mis käsitleb kujutismärgi ViSAGE ELi kaubamärgina registreerimise taotlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Aldi GmbH & Co. KG-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 232, 27.6.2016.

---

**Üldkohtu 6. aprilli 2017. aasta otsus – Ühissetevõtte Clean Sky 2 versus Scouring Environment  
(Kohtuasi T-238/16) <sup>(1)</sup>**

**(Vahekohtuklausel — Teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmenda raamprogrammi (2007 – 2013) alusel sõlmitud toetusleping – — Lepingu täitmata jätmine — Ettemakstud summade tagastamine — Viivisintress — Tagaseljamenetlus)**

(2017/C 161/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Ühissetevõtte Clean Sky 2 (Brüssel, Belgia) (esindajad: B. Mastantuono, keda abistas advokaat M. Velardo)

Kostja: Scouring Environment (Tauriac, Prantsusmaa)

**Ese**

ELTL artiklile 272 tuginev nõue kohustada Scouring Environmenti tagastama toetuslepingu nr 287071 alusel ettemakstud summa koos sellele lisanduva viivisintressiga.

**Resolutsioon**

1. Scouring Environment SARLi kohustatakse tagastama ühissetevõtte Clean Sky 2-le 60 000 eurot koos sellele lisanduva 3,65 % määraga viivisintressiga, mida arvutatakse alates 12. septembrist 2014 kuni võlgnevuse täieliku tasumiseni.
2. Mõista kohtukulud välja Scouring Environmentilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 260, 18.7.2016.

---

**Üldkohtu 5. aprilli 2017. aasta otsus – Anta (China) versus EUIPO (Kahe tõmmatud joone kujutis)  
(Kohtuasi T-291/16) <sup>(1)</sup>**

**(Euroopa Liidu kaubamärk — Kahte tõmmatud joont kujutava Euroopa Liidu kujutismärgi taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)**

(2017/C 161/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Anta (China) Co. Ltd (Jinjiang City, Hiina) (esindajad: advokaadid A. Franke ja K. Hammerstingl)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)