

Üldkohtu 22. septembri 2017. aasta otsus – Wanègue versus Regioonide Komitee**(Kohtuasi T-682/15) ⁽¹⁾****(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Töötingimused — Ületunnitöö — Palgaastme AST 6 autojuhid — Ületunnitöö eest kindlasummalise hüvitise saamise õiguse kaotamine — Poolte võrdsuse põhimõte — Põhjendamiskohustus — Õigusnormide rikkumine — Faktiliste asjaolude moonutamine)**

(2017/C 374/44)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Patrick Wanègue (Dilbeek, Belgia) (esindaja: advokaat M.-A. Lucas)

Teine menetluspool: Regioonide Komitee (esindajad: J. C. Cañoto Argüelles ja S. Bachotet, keda abistas advokaat B. Wägenbaur)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 15. septembri 2016. aasta määruse peale kohtuasjas F-21/15: Wanègue vs. Regioonide Komitee (EU:F:2015:102) selle kohtumääruse tühistamise nõudes.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Patrick Wanègue kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Regioonide Komitee kohtukulud käesolevas kohtuasmes.

⁽¹⁾ ELT C 59, 15.2.2016.**Üldkohtu 26. septembri 2017. aasta otsus – Banca Monte dei Paschi di Siena ja Banca Widiba versus EUIPO – ING-DIBa (WIDIBA)****(Kohtuasi T-83/16) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärgi WIDIBA taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk DiBa — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Kaebuse vastuvõetamatus apellatsioonikojas — Tähtaja ennistamise taotlus — Valvsuskohustus)**

(2017/C 374/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Itaalia) ja Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid L. Trevisan ja D. Contini)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: H. O'Neill ja J. García Murillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: ING-DIBa AG (Frankfurt, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Gerling ja M. Wolpert-Witzel)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 26. novembri 2015. aasta otsuse (liidetud asjad R 112/2015-2 ja 190/2015-2) peale, mis käsitleb ING-DIBa ja Banca Monte dei Paschi di Siena vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Banca Monte dei Paschi di Siena SpA-lt ja Wise Dialog Bank SpA-lt (Banca Widiba SpA.)

(¹) ELT C 211, 13.6.2016.

Üldkohtu 26. septembri 2017. aasta otsus – Banca Monte dei Paschi di Siena ja Banca Widiba versus EUIPO – ING-DiBa (widiba)

(Kohtuasi T-84/16) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärgi widiba taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk DiBa — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Kaebuse vastuvõetamatus apellatsioonikojas — Tähtaja ennistamise taotlus — Valvsuskohustus)

(2017/C 374/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Banca Monte dei Paschi di Siena (Siena, Itaalia) ja Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid L. Trevisan ja D. Contini)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: H. O'Neill ja J. García Murillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: ING-DiBa AG (Frankfurt, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Gerling ja M. Wolpert-Witzel)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 26. novembri 2015. aasta otsuse (liidetud asjad R 113/2015-2 ja R 174/2015-2) peale, mis käsitleb ING-DiBa ja Banca Monte dei Paschi di Siena vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Banca Monte dei Paschi di Siena SpA-lt ja Wise Dialog Bank SpA-lt (Banca Widiba SpA.)

(¹) ELT C 211, 13.6.2016.

Üldkohtu 21. septembri 2017. aasta otsus – Eurofast versus komisjon

(Kohtuasi T-87/16) (¹)

(Rahaline abi — Teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmes raamprogramm — ASSET leping — Tasaarvestusotsus teatavate summade suhtes, mis on makstud pärast finantsauditiit — Tühistamishagi — Õiguspärane ootus — Vahekohtuklausel — Auditi aruande edastamise tähtaeg — Võistlevuse põhimõte — Kulude abikõlblikkus — Lepinguline vastutus)

(2017/C 374/47)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Eurofast SARL (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat S. Pappas)