

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: S. Bonne)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrup, Saksamaa) (esindaja: advokaat P. Lange)

## Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 7. augusti 2015. aasta otsuse (asi R 2720/2014-5) peale, mis käsitleb Bianca-Modeni ja Frame'i vahelist vastulausemenetlust.

## Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) 7. augusti 2015. aasta otsus (asi R 2720/2014-5).
2. Jätta EUIPO kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Frame Srl-i kohtukulud.
3. Jätta Bianca-Moden GmbH & Co. KG kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 7, 11.1.2016.

## Üldkohtu 8. novembri 2017. aasta otsus – De Nicola versus Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Liidu Kohus

(Kohtuasi T-42/16) <sup>(1)</sup>

*(Lepinguväline vastutus — Avalik teenistus — EIP töötajad — Laserravi puudutavad direktiivid — ELi põhiõiguste harta artikkel 47 — Mõistlik aeg — Õiglase menetluse reeglite järgimata jätmine — Varaline kahju — Mittevaraline kahju — Avaliku Teenistuse Kohtus menetluses olevas kohtuasjas hageja poolt esitatud nõuded — Kohtuasja osaline suunamine Üldkohtule)*

(2017/C 437/32)

Kohtumenetluse keel: itaalia

## Pooled

Hageja: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (esindajad: advokaadid L. Isola ja G. Isola, hiljem advokaat G. Ferabecoli)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: E. Rebasti ja M. Veiga) ja Euroopa Liidu Kohus (esindajad: J. Inghelram, P. Giusta ja L. Tonini Alabiso, hiljem J. Inghelram)

## Ese

ELTL artikli 268 alusel esitatud nõue hüvitada kahju, mis hagejale väidetavalt tekitati seetõttu, et esiteks võttis liidu seadusandja võttis vastu mõningad laserravi puudutavad direktiivid, teiseks olid seoses tema taotlusega hüvitada laserraviga seotud ravikulud toimunud menetlused Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus ja Üldkohtus väidetavalt liiga pika kestusega, kolmandaks ei olnud need menetlused väidetavalt õiglased ning neljandaks sundisid Avaliku Teenistuse Kohus ja Üldkohus teda esitama arvukaid hagsid.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista käesoleva kohtuastme, Euroopa Liidu Üldkohtu menetluse ja Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu menetluse kohtukulud välja Carlo De Nicolalt.

<sup>(1)</sup> ELT C 279, 24.8.2015 (kohtuasi, mis algselt registreeriti Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus numbriga F-82/15).

**Üldkohtu 8. novembri 2017. aasta otsus – De Nicola versus Euroopa Liidu Kohus**

(Kohtuasi T-99/16) <sup>(1)</sup>

*(Lepinguväline vastutus — Avalik teenistus — EIP töötajad — Psühholoogiline ahistamine — Õiglase menetluse reeglite järgimata jätmine — ELi põhiõiguste harta artikkel 47 — Mõistlik aeg — Avaliku Teenistuse Kohtu menetluses oleva hagi raames esitatud kahju hüvitamise nõue — Kohtuasja osaline suunamine Üldkohtule)*

(2017/C 437/33)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

*Hageja:* Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (esindaja(d): advokaadid L. Isola ja G. Isola, hiljem advokaat G. Ferabecoli)

*Kostja:* Euroopa Liidu Kohus (esindajad: J. Inghelram, P. Giusta ja L. Tonini Alabiso, hiljem J. Inghelram)

**Ese**

ELTL artikli 268 alusel esitatud nõue hüvitada kahju, mis hagejale väidetavalt tekitati esiteks seetõttu, et ühelt poolt teda ahistati Euroopa Investeeringuspangas (EIP) psühholoogiliselt ja teiselt poolt ei olnud Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus ja Üldkohtus tema osalusel toimunud menetlused väidetavalt õiglasel, ning teiseks seetõttu, et need menetlused olid väidetavalt liiga pika kestusega.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista käesoleva kohtuastme, Euroopa Liidu Üldkohtu menetluse ja Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu menetluse kohtukulud välja Carlo De Nicolalt.

<sup>(1)</sup> ELT C 414, 14.12.2015 (kohtuasi, mis algselt registreeriti Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus numbriga F-100/15).