

3. Kas liidu õigusega on kooskõlas seada ettevõtte ülemineku raames töötajate üleviimisele piiranguid, konkreetselt olenevalt töösuhete liigist või kestusest, nimelt niisuguseid piiranguid, nagu on sätestatud RJAEEL<sup>(2)</sup> artikli 62 lõigetes 5, 6 ja 11?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 12. märtsi 2001. aasta direktiiv 2001/23/EÜ ettevõtjate, ettevõtete või nende osade üleminekul töötajate õigusi kaitsvate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT 2001, L 82, lk 16; ELT eriväljaanne 05/04, lk 98).

<sup>(2)</sup> Kohalike omavalitsuste ettevõtluse ja äriühingutes osalemise õiguslik kord.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgia) 1. augustil 2016 –  
Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen jt versus Vlaams Gewest**

**(Kohtuasi C-426/16)**

(2016/C 383/06)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebajad:* Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen, VZW, Unie van Moskeeën en Islamitische Verenigingen van Limburg, VZW, Unie van Moskeeën en Islamitische Verenigingen Oost-Vlaanderen, VZW, Unie der Moskeeën en Islamitische Verenigingen van West-Vlaanderen, VZW, Unie der Moskeeën en Islamitische Verenigingen van Vlaams-Brabant, VZW, Association Internationale Diyanet de Belgique, IVZW, Islamitische Federatie van België, VZW, Rassemblement des Musulmans de Belgique, VZW, Erkan Konak, Chaibi El Hassan

*Vastustaja:* Vlaams Gewest

*Kolmas isik:* Global Action In The Interest Of Animals, VZW

**Eelotsuse küsimus**

Kas 24. septembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1099/2009<sup>(1)</sup> loomade kaitse kohta surmamisel artikli 4 lõige 4 koosmõjus artikli 2 punktiga k on tulenevalt vastuolust Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikliga 9, Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 10 ja/või Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 13 kehtetu, kuna viidatud säte näeb ette, et loomi, kelle puhul teatud riituste tõttu kasutatakse erilisi tapmisviise, võib uimastamata tappa ainult tapamajas, mis kuulub määruse (EÜ) nr 853/2004<sup>(2)</sup> kohaldamisalasse, samal ajal kui Flandria piirkonna sellised tapamajad ei ole piisava võimsusega, et rahuldada igal aastal islami ohverduspüha ajal esinevat nõudlust ilma uimastamiseta rituaalselt tapetud loomade järele, ja islami ohverduspüha ajaks ajutiselt sisse seatud tapaplatse, mis tegutsevad ametiasutuste loal ja kontrolli all, ei ole otstarbekas ümber kujundada määruse (EÜ) nr 853/2004 kohaldamisalasse kuuluvateks tapamajadeks, sest sellega seotud kulud ei ole loomade heaolu ja rahvatervise taotletud eesmärkide saavutamiseks mõistlikud ega nendega proportsionaalsed?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 24. septembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1099/2009 loomade kaitse kohta surmamisel (ELT 2009, L 303, lk 1).

<sup>(2)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 853/2004, millega sätestatakse loomset päritolu toidu hügieeni erieeskirjad (ELT 2004, L 139, lk 55; ELT eriväljaanne 03/45, lk 14).