

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Marcu Dumitru

Vastustajad: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București

Eelotsuse küsimused

Kas sellistel asjaoludel, nagu käsitletakse põhikohtuasjas, on käibemaksudirektiiviga 77/388/EMÜ⁽¹⁾ ja direktiiviga 2006/112/EÜ⁽²⁾ vastuolus liikmesriigi õigusnormid või maksustamistava, mille kohaselt isiku suhtes, keda kontrollitakse ja kelle maksuhaldur registreerib sellise kontrolli tulemusel oma algatusel käibemaksukohustuslasena, ei saa kohaldada pöördmaksustamise mehhanismi (üks lihtsustamismeetmeid) – mis oli tollal käibemaksukohustuslaste vaheliste maatehingute korral eranditult ette nähtud – asjaolu tõttu, et kontrollitud isik ei taotlenud enne tehingute sooritamist või enne käibemaksuvaba piirmäära ületamist enda registreerimist käibemaksukohustuslasena ning teda ka ei registreeritud?

⁽¹⁾ Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta – ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23).

⁽²⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landgericht Trier (Saksamaa) 1 augustil 2016 – Verband Sozialer Wettbewerb e.V. versus TofuTown.com GmbH

(Kohtuasi C-422/16)

(2016/C 350/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Trier

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Verband Sozialer Wettbewerb e.V.

Kostja: TofuTown.com GmbH

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007⁽¹⁾ (edaspidi „määrus (EL) nr 1308/2013“), artikli 78 lõiget 2 saab tõlgendada nii, et mõisted, nimetused ja müüginimetused VII lisa tähenduses ei pea vastama nimetatud lisas sätestatud nõuetele, kui asjaomastele mõistetele, nimetustele ja müüginimetustele on lisatud selgitavaid ja/või kirjeldavaid täiendeid (nagu näiteks „tofuvõi“ [sks k „Tofubutter“] täiesti taimse toote puhul)?
2. Kas määruse (EL) nr 1308/2013 VII lisa III osa punkti 1 tuleb mõista nii, et mõiste „piim“ tähendab ainult ühe või mitme lüpsmise tulemusena udarast eritunud sekreeti, millele ei ole midagi lisatud ega millest ei ole midagi eraldatud, või võib mõistet „piim“ – vajaduse korral koos täpsustavate mõistetega nagu näiteks „sojapiim“ – kasutada ka taimsete (täistaimsete) toodete turustamisel?
3. Kas määruse (EL) nr 1308/2013 artiklis 78 viidatud VII lisa III osa punkti 2 tuleb tõlgendada nii, et selle alapunktis a loetletud nimetused nagu eelkõige „vadak“, „koor“ [sks k *Rahm*], „või“, „pett“, [lk 3] „juust“, „jogurt“ või mõiste „koor“ [sks k *Sahne*] jms reserveeritakse ainult piimatoodetele või võivad ka puht taimsed/täistaimsed tooted, mida valmistatakse ilma (loomse) piimata, kuuluda määruse (EL) nr 1308/2013 VII lisa III osa punkti 2 kohaldamisalasse?

⁽¹⁾ ELT L 347, lk 671.