

V

(Teated)

KOHTUMENETLUSED

EUROOPA KOHUS

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale di Novara (Itaalia) 4. juulil 2016 – Bruno Dell’Acqua versus Eurocom Srl, Regione Lombardia

(Kohtuasi C-370/16)

(2016/C 383/02)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale di Novara

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Bruno Dell’Acqua

Kostjad: Eurocom Srl, Regione Lombardia

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll (Euroopa Liidu Teataja, 16.12.2004, C 310/261) artikli 1 teisele lausele vastavat eelnevat luba on vaja, kui kolmanda isiku valduses oleva vara arestimise teel toimivas täitemenetluses arestitavad summad ei ole enam mitte Euroopa Ühenduste Komisjoni valduses, vaid antud juba üle liikmesriikide makseasutustele?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Naczelny Sąd Administracyjny (Poola) 19. juulil 2016 – Soufiane El Hassani versus Minister Spraw Zagranicznych

(Kohtuasi C-403/16)

(2016/C 383/03)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Naczelny Sąd Administracyjny

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Soufiane El Hassani

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Minister Spraw Zagranicznych

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta määruse (EÜ) nr 810/2009, millega kehtestatakse ühenduse viisaeeskiri (viisaeeskiri)⁽¹⁾, artikli 32 lõiget 3 tuleb – võttes arvesse viisaeeskirja põhjendust 29 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 esimest lõiku – tõlgendada nii, et see kohustab liikmesriiki tagama kohtus vaidlustamise (kohtule kaebuse esitamise) võimaluse?

⁽¹⁾ ELT 2009, L 243, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel București (Rumeenia) 21. juulil 2016 – Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA versus Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Managementul Fondurilor Externe

(Kohtuasi C-408/16)

(2016/C 383/04)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel București

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA

Vastustaja: Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Managementul Fondurilor Externe

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2004/18/EÜ⁽¹⁾ artikli 15 punkti c tuleb tõlgendada nii, et see lubab liikmesriigil mitte kohaldada pärast Euroopa Liiduga ühinemist kõnealust direktiivi, kui tal on Euroopa Investeeringuspangaga sõlmitud rahastamisleping, mis on allkirjastatud enne ühinemist ja mille alusel kohaldatakse sõlmitavatele riigihankelepingutele rahastaja poolt kehtestatud erinõudeid, nagu käesoleval juhul, mis on rangemad kui direktiivis kehtestatud nõuded?
2. Kas direktiivi 2004/18/EÜ tuleb tõlgendada nii, et see keelab sellise õigusakti olemasolu siseriiklikus õiguses, nagu kiireloomuline määrus nr 72/2007 (O.U.G. nr 72/2007), kus nähakse ette Euroopa Investeeringuspanga hangete sõlmimise juhistes kehtestatud sätete kohaldamine erandina selle õigusakti sätetest, millega kõnealune direktiiv on siseriiklikku õigusesse üle võetud, milleks käesoleval juhul on kiireloomuline määrus nr 34/2006 (O.U.G. nr. 34/2006), lisatud aruandes esitatud põhjustel, et täita enne ühinemist sõlmitud rahastamislepingut?
3. Kas määruse (EÜ) nr 1083/2006⁽²⁾ artikli 9 lõike 5 ja artikli 60 punkti a tõlgendamisel võiks sellist riigihanget, mis on sõlmitud kooskõlas Euroopa Investeeringuspanga hangete sõlmimise juhistega ja siseriikliku õigusega, pidada kooskõlas olevaks liidu õigusaktidega ja sobivaks saada Euroopa tagastamatut toetust, mis antakse tagasiulatuvalt?