

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 25. aprillil 2016 – Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) versus Diputación General de Aragón

(Kohtuasi C-237/16)

(2016/C 260/31)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda (Hispaania kõrgeim kohus, halduskollegiumi teine koda)

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Vastustaja: Diputación General de Aragón

Eelotsuse küsimused

1. Kas ELTL artikleid 49 ja 54 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus piirkondlik maks, millega väidetavalt maksustatakse suure müügi- ja klientide parkimisalaga kaubandusettevõtete äri- ja kaubandustegevusega seotud rajatiste ja taristu kasutamisest tulenevat keskkonnakahju, kui ettevõtte müügi- ja pindala on üle 500 m², kuid mis on tegelikult sissenõutav sõltumata sellest, kas kõnealused kaubandusettevõtted asuvad tegelikult tiheda asustusega asulaalal või väljaspool seda, ja enamasti peavad seda tasuma teiste liikmesriikide ettevõtjad, kusjuures: i) maksu ei kohaldata tegelikult ettevõtjate suhtes, kellele kuulub mitu kaubandusettevõtet, olenemata sellest, kui suur on nende kõigi müügi- ja pindala kokku, kui neist ühegi müügi- ja pindala ei ole suurem 500 m², ja isegi juhul, kui neist ühe või mõne müügi- ja pindala selle piirmäära ületab, kuid maksubaas ei ületa 2 000 m², samas kui maksu kohaldatakse tegelikult ettevõtjate suhtes, kellele kuulub üksainus kaubandusettevõte, mille müügi- ja pindala on kõnealustest piirmääradest suurem, ja ii) maksu ei kohaldata lisaks kaubandusettevõtete suhtes, mis müüvad ainult masinaid, sõidukeid, tööriistu ja tööstustarvikuid; ainult kutseala esindajatele ehitusmaterjale, sanitaarkaup, uksi ja aknaid; mööblit individuaalsetes, traditsioonilistes ja spetsialiseerunud ettevõtetes; mootorsõidukeid kontsessioonäride müügi- ja teeninduskeskustes; aia- ja põllumajanduskultuuride kasvulavasid ning autokütust, ja seda olenemata nende müügi- ja pindalast?
2. Kas ELTL artikli 107 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et kõnealuse sätte kohaselt keelatud riigiabiga on tegemist IDMGAV maksu tegelikult kohaldamata jätmise korral kaubandusettevõtete suhtes, mille müügi- ja pindala ei ületa 500 m² või ületab seda, kuid maksubaas ei ületa 2 000 m², ning kaubandusettevõtete suhtes, mis müüvad ainult masinaid, sõidukeid, tööriistu ja tööstustarvikuid; ainult kutseala esindajatele ehitusmaterjale, sanitaarkaup, uksi ja aknaid; mööblit individuaalsetes, traditsioonilistes ja spetsialiseerunud ettevõtetes; mootorsõidukeid kontsessioonäride müügi- ja teeninduskeskustes; aia- ja põllumajanduskultuuride kasvulavasid ning autokütust?

Industrias Químicas del Vallés, S.A. 27. aprillil 2016 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda) 16. veebruari 2016. aasta määruse peale kohtuasjas T-296/15: Industrias Químicas del Vallés versus komisjon

(Kohtuasi C-244/16 P)

(2016/C 260/32)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Industrias Químicas del Vallés, S.A. (esindajad: advokaadid C. Fernández Vicién, I. Moreno-Tapia Rivas ja C. Vila Gisbert)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

- Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 16. veebruari 2016. aasta määrus kohtuasjas T-296/15: Industrias Químicas del Vallés, S.A. (IQV) versus Euroopa Komisjon.
- Tunnistada vastuvõetavaks IQV tühistamishagi komisjoni rakendusmääruse (EL) 2015/408⁽¹⁾ peale.
- Saata asi tagasi Euroopa Liidu Üldkohtusse, et see teeks sisulise otsuse kohtuasjas T-296/15.
- Mõista käesoleva menetluse kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

- (i) Üldkohus on õigusnormi rikkunud, kui ta vaidlustatud kohtumääruses sedastas, et vaidlusalune määrus on üldkohaldatav akt, mis sisaldab apellandi suhtes rakendusmeetmeid Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 2263 lõike 4 tähenduses.
- (ii) Üldkohus on õigusnormi rikkunud, kui ta vaidlustatud kohtumääruses leidis, et vaidlusaluse määruse tühistamiseks esitatud hagi vastuvõetamatuks tunnistamine ei võta IQV-lt tõhusat õiguskaitset.
- (iii) Üldkohus on õigusnormi rikkunud, kui ta vaidlustatud kohtumääruses leidis, et vaidlusalune määrus ei puudutanud IQV-d isiklikult.

⁽¹⁾ Komisjoni 11. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/408, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikli 80 lõiget 7 ja kehtestatakse asendamisele kuuluvate ainete loetelu (ELT L 67, lk 18).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Commissione tributaria provinciale di Siracusa (Itaalia) 28. aprillil 2016 – Enzo Di Maura versus Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale di Siracusa

(Kohtuasi C-246/16)

(2016/C 260/33)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione Tributaria Provinciale di Siracusa