

3. Seoses kaubamärgimääruse artikli 9 lõike 1 punktis c ette nähtud olukorraga: kas seda sätet tuleb tõlgendada nii, et kui varasem kaubamärk on eksisteerinud vaidlustatud tähisega koos teatava arvu aastate vältel liidu kahes liikmesriigis, ilma et varasema kaubamärgi omanik oleks sellele vastu vaieldnud, siis võib varasema kaubamärgi omaniku poolse hilisema tähise just neis kahes riigis kasutamise talumise ekstrapoleerida ühenduse kaubamärgi ühtsena kohtlemise kohustusest tulenevalt liidu ülejäänud territooriumile selle väljaselgitamisel, kas kolmandal isikul oli tungiv põhjus hilisema tähise kasutamiseks?

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona (Hispaania) 17. veebruaril 2016 – José María Pérez Retamero versus TNT Express Worldwide, S.L., Transportes Sapirood, S.L. ja Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

(Kohtuasi C-97/16)

(2016/C 156/38)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona

Põhikohtuasja pooled

Hageja: José María Pérez Retamero

Kostja: TNT Express Worldwide, S.L., Transportes Sapirood, S.L. ja Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2002/15/EÜ ⁽¹⁾ artikli 3 punktis d sätestatud mõistet „ringi liikuv töötaja” tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus selline liikmesriigi õigusnorm nagu töötajate põhimääruse artikli 1 lõike 3 punkt g, mis sätestab, et „ringi liikuvateks töötajateks” ei saa pidada „isikuid, kes osutavad veeteenust haldusloa alusel, mille omanikud nad on, [...] sõidukitega [...], mille omanikud või otsesed valdajad nad on [...]”?
2. Kas direktiivi artikli 3 punkti e teist lõiku („Käesolevas direktiivis kehtivad nendele kriteeriumidele mittevastavate sõidukijuhtide suhtes samad kohustused ja õigused kui need, mis on käesoleva direktiiviga ette nähtud ringi liikuvatele töötajatele”) tuleb tõlgendada nii, et kui mõni või üksainus kriteeriumidest, mille alusel saab isikut pidada „FIE-na tegutsevaks sõidukijuhiks”, ei ole täidetud, siis on tegemist „ringi liikuva töötajaga”?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2002. aasta direktiiv 2002/15/EÜ autovedude alase liikuva tegevusega hõivatud isikute tööaja korralduse kohta (EÜT L 80, lk 35; ELT eriväljaanne 05/04, lk 224).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Rechtbank Amsterdam (Madalmaad) 24. veebruaril 2016 – Openbaar Ministerie versus Paweł Dworzecki

(Kohtuasi C-108/16)

(2016/C 156/39)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Rechtbank Amsterdam (Amsterdami esimese astme kohus, Madalmaad)