

2. Kas turniirbridž on „sport” käibemaksudirektiivi artikli 132 lõike 1 punkti m tähenduses?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado de Primera Instancia n° 38 de Barcelona (Hispaania)  
17. veebruaril 2016 – Banco Santander, S.A. versus Mahamadou Demba ja Mercedes Godoy Bonet**

**(Kohtuasi C-96/16)**

(2016/C 145/30)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

### **Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Juzgado de Primera Instancia n° 38 de Barcelona

### **Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Banco Santander, S.A.

*Kostjad:* Mahamadou Demba ja Mercedes Godoy Bonet

### **Eelotsuse küsimused**

- 1) Kas liidu õigusega ja konkreetselt Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 38, Lissaboni lepingu artikliga 2c ja Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 4 lõikega 2, artikliga 12 ja artikli 169 lõikega 1 <sup>(1)</sup> on kooskõlas äritava loovutada või osta võlanõudeid, andmata tarbijale võimalust võlga kustutada, tasudes omandajale hinna, intressid, kulud ja menetluskulud?
- 2) Kas nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivis 93/13/EMÜ <sup>(2)</sup> ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes sätestatud põhimõtete ja sellest tulenevalt tõhususe põhimõttega ning selle direktiivi artikli 3 lõikega 1 ja artikli 7 lõikega 1 on kooskõlas niisugune äritava osta tarbija võlga ilma tarbija nõusoleku või teadmista madala hinnaga ja ilma, et seda oleks lepingus sätestatud üldtingimusena või ebaõiglase tingimusena ja et tarbijale antaks võimalust niisuguses tehingus osaleda tagasiostu eesõigusega?
- 3) Kas tarbijate ja kasutajate kaitse tagamiseks direktiivi 93/13 ja eelkõige selle artikli 6 lõike 1 ja artikli 7 lõike 1 ja seda direktiivi rakendava ühenduse kohtupraktika kohaselt on liidu õigusega kooskõlas kehtestada üheseks kriteeriumiks see, et tarbijatega sõlmitud tagatiseta laenulepingutes on ebaõiglane selline lepingutingimus, milles ei ole kokku lepitud ja millega kehtestatakse viivis, mis on kokku lepitud laenuintressist 2 % võrra suurem.
- 4) Kas tarbijate ja kasutajate kaitse tagamiseks direktiivi 93/13 ja konkreetselt selle artikli 6 lõike 1 ja artikli 7 lõike 1 ja seda direktiivi rakendava ühenduse kohtupraktika kohaselt on liidu õigusega kooskõlas kehtestada tagajärjeks, et laenuintress koguneb jätkuvalt kuni võla täieliku tasumiseni.

<sup>(1)</sup> ELT C 364, lk 1.

<sup>(2)</sup> EÜT L 95, lk 29, ELT eriväljaanne 15/002, lk 288.