

V

(Teated)

## KOHTUMENETLUSED

## EUROOPA KOHUS

**Kenzo Tsujimoto 11. veebruaril 2016 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda)  
2. detsembri 2015. aasta otsuse peale kohtuasjas T-528/13: Kenzo versus EUIPO – Tsujimoto (KENZO  
ESTATE)**

**(Kohtuasi C-87/16 P)**

(2016/C 428/02)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Pooled**

*Apellant:* Kenzo Tsujimoto (esindajad: advokaadid A. Wenninger-Lenz, M. Ring, W. von der Osten-Sacken)

*Teised menetlusosalised:* Kenzo, Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Euroopa Kohus (kümnes koda) tunnistas 21. juuli 2016. aasta määrusega apellatsioonkaebuse vastuvõetamatuks.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 21. juunil 2016 – Die Länderbahn  
GmbH DLB versus DB Station & Service AG**

**(Kohtuasi C-344/16)**

(2016/C 428/03)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Bundesgerichtshof

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Die Länderbahn GmbH DLB

*Kostja:* DB Station & Service AG

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas liikmesriigi õigusnorm, mille kohaselt raudteeinfrastruktuuri kasutaja, kellelt raudteeinfrastruktuuri-ettevõtja nõuab tsiviilkohtus kasutustasu maksmist, või kes taotleb kasutustasu tagastamist, võib tugineda sellele, et raudteeinfrastruktuuri-ettevõtja poolt kehtestatud tasu kindlaksmääramine ei ole toimunud õiglase aránagemise kohaselt, on kooskõlas direktiivi<sup>(1)</sup> sätetega, mis käsitlevad raudteeinfrastruktuuri-ettevõtja majandamise sõltumatust (artikli 4 lõiked 1, 4 ja 5), maksustamis põhimõtet (artiklid 7-12) ja reguleeriva organi ülesandeid (artikkel 30)?