

Kostja: Poola Vabariik (esindajad: B. Majczyna ja K. Majcher, keda abistas T. Warchol)

Resolutsioon

1. Jättes võtmata vajalikud meetmed, et tagada uurimisorgani töökorralduslik ja otsuste tegemise sõltumatus transpordiministri kontrollitavast raudtee-ettevõtjast ja raudteeinfrastruktuuri-ettevõtjast on Poola Vabariik rikkunud kohustusi, mis tulenevad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/49/EÜ ühenduse raudteede ohutuse kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 95/18/EÜ raudteeettevõtjate litsentseerimise kohta ja direktiivi 2001/14/EÜ raudtee infrastruktuuri läbilaskevõime jaotamise ning raudtee infrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutuse sertifitseerimise kohta (raudteede ohutuse direktiiv) artikli 21 lõikest 1.
2. Mõista kohtukulud välja Poola Vabariigilt.

⁽¹⁾ ELT C 14, 16.1.2017.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 12. juuni 2018. aasta otsus (Østre Landsreti eelotsusetaotlus – Taani) – A/S Bevola, Jens W. Trock ApS versus Skatteministeriet

(Kohtuasi C-650/16) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — ELTL artikkel 49 — Äriühingu tulumaks — Asutamisevabadus — Residendist äriühing — Maksustatav kasum — Maksude alandamine — Residendist püsivate tegevuskohtade kahjumi mahaarvamine — Lubatavus — Mitteresidendist püsivate tegevuskohtade kahjumi mahaarvamine — Väljaarvamine — Erand — Valikuline rahvusvahelise ühismaksustamise kord)

(2018/C 276/04)

Kohtumenetluse keel: taani

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Østre Landsret

Põhikohtuasja pooled

Kaebajad: A/S Bevola, Jens W. Trock ApS

Vastustaja: Skatteministeriet

Resolutsioon

ELTL artiklit 49 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mis välistavad residendist äriühingu, kes ei ole valinud sellist rahvusvahelise ühismaksustamise korda nagu põhikohtuasjas käsitletav, võimaluse arvata oma maksustatavast kasumist maha teises liikmesriigis asuva püsiva tegevuskoha kahjumi, kuigi esiteks on see äriühing ammandanud kõik tegevuskoha asukohajärgse liikmesriigi õiguses sätestatud võimalused see kahjum maha arvata ja teiseks ei saa ta asjaomasest tegevuskohast mitte mingit tulu, mistõttu ei ole enam mingit võimalust, et seda kahjumit saaks nimetatud liikmesriigis arvesse võtta; nende tingimuste täitmist peab eelotsusetaotluse esitanud kohus kontrollima.

⁽¹⁾ ELT C 63, 27.2.2017.