

Kostja: Poola Vabariik (esindajad: B. Majczyna, D. Krawczyk, M. Orion Jędrysek, H. Schwarz ja K. Majcher)

## Resolutsioon

1. Kuna Poola Vabariik ei näinud projektidele kildagaasi asukoha kindlaksmääramiseks või uurimiseks puurimise abil kuni 5 000 m sügavuseni – erandina puurimine veevõtualadel, kaitstud siseveekogude aladel ja looduskaitsealadel, nagu looduspargid, loodusreservaadid, maastikukaitsealad ja Natura 2 000 kaitsealad ning nende aladega külgnevad kaitsevööndid, kus puurimisel sügavusega üle 1000 m tuleb kohaldada menetlust, kas vajalik on läbi viia keskkonnamõju hindamine – ette menetlust, kas vajalik on läbi viia keskkonnamõju hindamine, siis on Poola Vabariik rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiivi 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta artikli 2 lõikest 1 ning artikli 4 lõigetest 2 ja 3 koostoides direktiivi II ja III lisaga tulenevaid kohustusi.
2. Mõista Poola Vabariigilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud ja jätta Poola Vabariigi kohtukulud tema enda kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 14, 16.1.2017.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 31. mai 2018. aasta otsus (Högsta domstoleni eelotsusetaotlus – Roots) – Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag versus Dödsboet efter Ingvar Mattsson, Jan-Erik Strobel jt versus Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag**

(Kohtuasi C-542/16) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Direktiiv 2002/92/EÜ — Kohaldamisala — Mõiste „kindlustusvahendus“ — Direktiiv 2004/39/EÜ — Kohaldamisala — Mõiste „investeeringisnõustamine“ — Kindlustusvahenduse ajal toimunud nõustamine, mis puudutab kapitali paigutamist kapitali kogumise elukindlustuslepingu raames — Kindlustusvahendaja tegevuse kvalifitseerimine olukorras, kus vahendajal puudub kavatsus sõlmida tegelikku kindlustuslepingut)

(2018/C 259/10)

Kohtumenetluse keel: rootsi

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Högsta domstolen

## Põhikohtuasja pooled

*Kaebajad:* Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag, Jan-Erik Strobel, Mona Strobel, Margareta Nilsson, Per Nilsson, Kent Danås, Dödsboet efter Tommy Jönsson, Stefan Pramryd, Stefan Ingemansson, Lars Persson, Magnus Persson, Anne-Charlotte Wickström, Peter Nilsson, Ingela Landau, Thomas Landau, Britt-Inger Ruth Romare, Gertrud Andersson, Eva Andersson, Rolf Andersson, Lisa Bergström, Bo Sörensson, Christina Sörensson, Kaj Wirenkook, Lena Bergquist Johansson, Agneta Danås, Hans Eriksson, Christina Forsberg, Christina Danielsson, Per-Olof Danielsson, Ann-Christin Jönsson, Åke Jönsson, Stefan Lindgren, Daniel Röme, Ulla Nilsson, Dödsboet efter Leif Göran Erik Nilsson

*Vastustajad:* Dödsboet efter Ingvar Mattsson, Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag

## Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. detsembri 2002. aasta direktiivi 2002/92/EÜ kindlustusvahenduse kohta artikli 2 punkti 3 tuleb tõlgendada nii, et ettevalmistav töö kindlustuslepingu sõlmimiseks kuulub mõiste „kindlustusvahendus“ alla ka juhul, kui asjaomasel kindlustusvahendajal puudub kavatsus tegelikku kindlustuslepingut sõlmida.

2. Kapitali paigutamise seonduv finantsnõustamine, mis toimub kapitali kogumise elukindlustuslepingu sõlmimist puudutava kindlustusvahenduse raames, kuulub direktiivi 2002/92, mitte Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/39/EÜ finantsinstrumentide turgude kohta, millega muudetakse nõukogu direktiive 85/611/EMÜ ja 93/6/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/12/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 93/22/EMÜ, kohaldamisalasse.

<sup>(1)</sup> ELT C 14, 16.1.2017.

**Euroopa Kohtu (viies koda) 31. mai 2018. aasta otsus (Sø- og Handelsretten) eelotsusetaotlus – Taani) – Ernst & Young P/S versus Konkurrencerådet**

**(Kohtuasi C-633/16) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus — Ettevõtjate koondumiste kontrollimine — Määrus (EÜ) nr 139/2004 — Artikli 7 lõige 1 — Koondumise elluviimine enne Euroopa Komisjonile teatamist ja ühisturuga kokkusobivaks kuulutamist — Keeld — Ulatus — Mõiste „koondumine“ — Kolmanda isikuga sõlmitud koostöölepingu ülesütlemine ettevõtja poolt, kes on koondumise üks osapooli)**

(2018/C 259/11)

Kohtumenetluse keel: taani

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Sø- og Handelsretten

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebuse esitaja: Ernst & Young P/S

Vastustaja: Konkurrencerådet

**Resolutsioon**

Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määruse (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et koondumise viib ellu üksnes tehing, mis täielikult või osaliselt, faktiliselt või õiguslikult aitab kaasa ühineva ettevõtja suhtes teostatava kontrolli üleminekule. Koostöölepingu ülesütlemine põhikohtuasjas käsitletataval asjaoludel, mida eelotsusetaotluse esitanud kohus peab kontrollima, ei too kaasa koondumise elluviimist, sõltumata sellest, kas kõnealune ülesütlemine mõjutab turgu.

<sup>(1)</sup> ELT C 46, 13.2.2017.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 31. mai 2018. aasta otsus (Tribunal administratif de Lille'i eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – Adil Hassan versus Préfet du Pas-de-Calais**

**(Kohtuasi C-647/16) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus — Määrus (EL) nr 604/2013 — Selle liikmesriigi määramine, kes vastutab liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest — Vastuvõtmise ja tagasivõtmise menetlus — Artikli 26 lõige 1 — Üleandmisotsuse vastuvõtmine ja teatavaks tegemine enne tagasivõtmispalve rahuldamist palve saajaks oleva liikmesriigi poolt)**

(2018/C 259/12)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal administratif de Lille