

2. Direktiivi 2006/112 artikli 138 lõike 1 tõlgendamisel ei mõjuta see asjaolu, et kahest järgnevast tarnest koosnevas ahelas, nagu on kõne all põhikohtuasjas, töödeldi kaup vahendajast soetaja korraldusel enne kauba vedu lõppsoetaja liikmesriiki, esimese tarne maksust võimaliku vabastamise tingimusi, kuna töötlemine toimus pärast esimest tarnet.

<sup>(1)</sup> ELT C 343, 19.9.2016.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 26. juuli 2017. aasta otsus – Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), Meissen Keramik GmbH**

(Kohtuasi C-471/16 P) <sup>(1)</sup>

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Sõnalist osa „meissen“ sisaldava kujutismärgi registreerimistaotlus — Vastulause tagasilükkamine — Esimest korda esitatud tõendite vastuvõetavus — Denatureerimine — Varasemate kaubamärkide tegelik kasutamine — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 7 lõige 3 — Artikli 8 lõige 5 — Võrreldavate kaubamärkide seos)

(2017/C 309/18)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Apellant: Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH (esindajad: advokaadid O. Spuhler ja M. Geitz)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: M. Fischer), Meissen Keramik GmbH (esindajad: advokaadid M. Vohwinkel ja K. Gennen)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 454, 5.12.2016.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 26. juuli 2017. aasta otsus (Vrhovno sodišče Republike Slovenije eelotsusetaotlus – Sloveenia) – A.S. versus Sloveenia Vabariik**

(Kohtuasi C-490/16) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Määrus (EL) nr 604/2013 — Liikmesriigi määramine, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest — Erakordselt suure arvu kolmandate riikide kodanike saabumine, kes soovivad saada rahvusvahelist kaitset — Piiriületuse korraldamine liikmesriigi ametiasutuste poolt läbisõiduks teise liikmesriiki — Humanitaarsetel kaalutlustel põhineva erandi alusel lubatav riiki sisenemine — Artikkel 13 — Välispiiri ebaseaduslik ületamine — 12-kuuline tähtaeg alates riigipiiri ületamisest — Artikkel 27 — Õiguskaitsevahendid — Kohtuliku kontrolli ulatus — Artikkel 29 — 6-kuuline tähtaeg üleandmiseks — Tähtaegade arvutamine — Kaebõiguse teostamine — Peatav toime)

(2017/C 309/19)

Kohtumenetluse keel: sloveeni

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

## Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: A.S.

Vastustaja: Sloveenia Vabariik

## Resolutsioon

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määruse (EL) nr 604/2013, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest, artikli 27 lõiget 1, koostoimes määruse põhjendusega 19, tuleb tõlgendada nii, et rahvusvahelise kaitse taotleja võib tema suhtes tehtud üleandmisotsuse vaidlustamisel tugineda väitele, et nimetatud määruse artikli 13 lõikes 1 sätestatud liikmesriigi piiri ebaseadusliku ületamisega seonduva vastutuse kriteeriumi on väärtalt kohaldatud.
2. Määruse nr 604/2013 artikli 13 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et kolmanda riigi kodaniku sisenemist liikmesriigi territooriumile, mida lubavad sellise esimese liikmesriigi ametiasutused, kuhu on saabunud erakordselt suur hulk kolmandate riikide kodanikke, kes soovivad läbida selle liikmesriigi territooriumi, et esitada rahvusvahelise kaitse taotlus mõnes teises liikmesriigis, kuid kes ei vasta selles esimeses liikmesriigis põhimõtteliselt nõutavatele sisenemise tingimustele, tuleb nimetatud sätte tähenduses pidada esimese liikmesriigi piiri „ebaseaduslikuks ületamiseks“.
3. Määruse nr 604/2013 artikli 13 lõike 1 teist lauset, koostoimes selle määruse artikli 7 lõikega 2, tuleb tõlgendada nii, et üleandmisotsuse peale kaebuse esitamine ei mõjuta artikli 13 lõikes 1 ette nähtud tähtaja arvutamist.

Nimetatud määruse artikli 29 lõikeid 1 ja 2 tuleb tõlgendada nii, et kaebuse esitamise korral hakkab nendes sätetes ette nähtud tähtaeg kulgema alles alates selle kaebuse suhtes lõpliku otsuse tegemisest, sealhulgas juhul, kui kaebust läbi vaatav kohus on otsustanud esitada Euroopa Kohtule eelotsusetaotluse, ning tingimusel, et sellele kaebusele on sama määruse artikli 27 lõike 3 kohaselt antud peatav toime.

(<sup>1</sup>) ELT C 419, 14.11.2016.

---

**Euroopa Kohtu (üheksas koda) 26. juuli 2017. aasta otsus (Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra eelotsusetaotlus – Portugal) – Superfoz – Supermercados Lda versus Fazenda Pública (Kohtuasi C-519/16) (<sup>1</sup>)**

**(Eelotsusetaotlus — Õigusaktide ühtlustamine — Määrus (EÜ) nr 882/2004 — Sööda- ja toidualane ametlik kontroll — Ametliku kontrolli rahastamine — Artiklid 26 ja 27 — Üldine maksustamine — Lõivud või tasud — Toidukäitlemisettevõtjatele kehtestatav lõiv)**

(2017/C 309/20)

Kohtumenetluse keel: portugali

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra

## Põhikohtuasja pooled

Hageja: Superfoz – Supermercados Lda

Kostja: Fazenda Pública