

Resolutsioon

Liidu õigust tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus sellised liikmesriigi õigusnormid nagu põhikohtuasjas, mille kohaselt juhul, kui maksuhaldur algatab maksude kontrollimise menetluse ja määrab maksukohustuslasele koostöö puudumise eest rahatrahvi, võib käibemaksu enammakse tagastamise kuupäeva edasi lükata kuni kontrollimise kohta koostatud protokollis maksukohustuslasele kättetoimetamise kuupäevani ja keelduda viivise tasumisest, isegi kui maksukontrolli menetluse kestus on ülemäära pikk ja seda ei saa täielikult panna maksukohustuslase süüks.

⁽¹⁾ ELT C 296, 16.8.2016.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 29. juuni 2017. aasta otsus (Augstākā tiesa eelotsusetaotlus – Läti) – „L.Č.“ IK versus Valsts ieņēmumu dienests

(Kohtuasi C-288/16) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Direktiiv 2006/112/EÜ — Käibemaks — Artikli 146 lõike 1 punkt e — Ekspordi maksuvabastused — Selliste teenuste osutamine, mis on otseselt seotud kaupade ekspordi või impordiga — Mõiste)

(2017/C 283/12)

Kohtumenetluse keel: läti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Augstākā tiesa (kõrgeim kohus, Läti)

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: „L.Č.“ IK

Vastustaja: Valsts ieņēmumu dienests

Resolutsioon

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 146 lõike 1 punkti e tuleb tõlgendada nii, et selles sättes ette nähtud maksuvabastust ei kohaldata sellistele teenustele nagu põhikohtuasjas, milleks on kaubaveoteenused kolmandasse riiki, kui neid teenuseid ei osutata otseselt asjaomaste kaupade saatjale või saajale.

⁽¹⁾ ELT C 260, 18.7.2016.