

Euroopa Kohtu (kuues koda) 7. septembri 2017. aasta otsus (Conseil d'État' eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – Egiom SAS, varem Holcim France SAS, Enka SA versus Ministre des Finances et des Comptes publics

(Kohtuasi C-6/16) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Otsene maksustamine — Asutamisevabadus — Kapitali vaba liikumine — Maksu kinnipidamine — Direktiiv 90/435/EMÜ — Artikli 1 lõige 2 — Artikli 5 lõige 1 — Maksuvabastus — Dividendid, mida residendist tütarettevõtja maksab mitteresidendist emaettevõtjale, milles otsene või kaudne osalus kuulub kolmandate riikide residentidele — Eeldamine — Maksupettus ning maksustamise vältimine ja kuritarvitamine)

(2017/C 374/06)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil d'État

Põhikohtuasja pooled

Kassaatorid: Egiom SAS, varem Holcim France SAS, ja Enka SA

Vastustaja: Ministre des Finances et des Comptes publics

Resolutsioon

Esiteks nõukogu 23. juuli 1990. aasta direktiivi 90/435/EMÜ eri liikmesriikide ema- ja tütarettevõtjate suhtes kohaldatava ühise maksustamissüsteemi kohta, mida on muudetud nõukogu 22. detsembri 2003. aasta direktiiviga 2003/123/EÜ, artikli 1 lõiget 2 ning teiseks ELTL artiklit 49 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus sellised liikmesriigi maksuõigusnormid, nagu käsitletakse põhikohtuasjas ning mis seavad selle direktiivi artikli 5 lõikes 1 ette nähtud maksusoodustuse – nimelt mitteresidendist emaettevõtjale residendist tütarettevõtja poolt jaotatud kasumi vabastamise kinnipeetavast maksust, kui emaettevõtjat kontrollib otseselt või kaudselt üks või mitu kolmanda riigi resident – saamise tingimuseks selle, et emaettevõtja tõendab, et osaluste jada põhieesmärk või üks põhieesmärkidest ei ole selle maksuvabastuse saamine.

⁽¹⁾ ELT C 106, 21.3.2016.

Euroopa Kohtu (teine koda) 7. septembri 2017. aasta otsus (Verwaltungsgericht Berlini eelotsusetaotlus – Saksamaa) – H. versus Land Berlin

(Kohtuasi C-174/16) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Sotsiaalpoliitika — Direktiiv 2010/18/EL — Vanemapuhkuse kohta sõlmitud muudetud raamkokkulepe — Klausli 5 punktid 1 ja 2 — Naasmine vanemapuhkuselt — Õigus naasta samale töökohale või võrdsse või samasugusele töökohale — Omandatud ja omandamisel õiguste säilimine — Liidumaa ametnik, kes on edutatud katseaajal ametnikuna juhtivale ametikohale — Liidumaa õigusnormid, mille kohaselt lõpeb katseaeg automaatselt ja ilma pikendamise võimaluseta kaheaastase perioodi lõppedes isegi vanemapuhkuse tõttu töölt puudumise korral — Vastuolu — Tagajärjed)

(2017/C 374/07)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgericht Berlin