

Esimeses väites leitakse, et liidumaa üldistest eelarvehanditist väidetavalt antud abi ei käsitletud menetluse algatamise otsuses.

2. Teine väide: tegemist ei ole riigiabiga ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses

Hageja väidab, et meiereid ei saanud seoses piima kvaliteedi kontrolli rahastamisega riigiabi ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses, sest neile ei antud valikulist eelist.

3. Kolmas väide (teise võimalusena): rikutud ei ole teatamiskohustust

Hageja väidab, et meetmeid tuleb käsitada „olemasoleva abina”. Abi sissenõudmine on seega vastuolus ELTL artikli 108 lõigetega 1 ja 3 ning määruse (EL) nr 2015/1589 artikliga 14.

4. Neljas väide (kolmanda võimalusena): õigusnormi rikkumine, kui ei nõustutud, et abi on vastavalt ELTL artikli 107 lõikele 3 siseturuga kooskõlas

5. Viies väide (neljanda võimalusena): abi sissenõudmise kohustus on vastuolus õiguspärase ootuse kaitse põhimõttega

⁽¹⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT L 248, lk 9).

29. novembril 2015 esitatud hagi – *Marcas Costa Brava versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Excellent Brands JMI (Cremcaffé by Julius Meinl)*

(Kohtuasi T-686/15)

(2016/C 048/90)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Marcas Costa Brava, SL (Sils, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Manresa Medina ja J. Manresa Medina)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Excellent Brands JMI Ltd (Baar, Šveits)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidluslune kaubamärk: ühenduse punast ja valget värvi kujutismärk, mis sisaldab sõnaosa „Cremcaffé by Julius Meinl” – ühenduse kaubamärk nr 11 406 915

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 29. septembri 2015. aasta otsus asjas R 2517/2014-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tunnistada ühenduse kaubamärgi nr 2 423 705 kasutamine klassi 30 kuuluvate kaupade jaoks tõendatuks ning ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 406 915 vastuolus olevaks ühenduse kaubamärgiga nr 2 423 705;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja võimalikult menetlusse astujalt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 15 lõike 1, artikli 15 lõike 1 punkti a ja artikli 8 lõike 1 punkti b väär tõlgendamine.

29. novembril 2015 esitatud hagi – Marcas Costa Brava versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Excellent Brands JMI (Cremcaffé by Julius Meinl)

(Kohtuasi T-687/15)

(2016/C 048/91)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Marcas Costa Brava, SL (Sils, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Manresa Medina ja J. Manresa Medina)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Excellent Brands JMI Ltd (Baar, Šveits)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse punast ja valget värvi kujutismärk, mis sisaldab sõnaosa „Cremcaffé by Julius Meinl” – ühenduse kaubamärk nr 11 406 816

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 29. septembri 2015. aasta otsus asjas R 2757/2014-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;