

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall, G. Gattinara ja F. Simonetti, hiljem G. Gattinara ja F. Simonetti)

Ese

Apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 28. aprilli 2015. aasta määruse peale kohtuasjas F-72/14: Garcia Minguez vs. komisjon (EKL AT, EU:F:2015:40) nõudega see määrus tühistada.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Maria Luisa Garcia Minguez'ilt.

⁽¹⁾ ELT C 279, 24.8.2015.

11. novembril 2015 esitatud hagi – Frame versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Bianca-Moden (BIANCALUNA)

(Kohtuasi T-627/15)

(2016/C 068/38)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Frame Srl (San Giuseppe Vesuviano, Itaalia) (esindajad: advokaadid M. Borghese, R. Giordano ja E. Montelione)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrup, Saksamaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „BIANCALUNA” – registreerimistaotlus nr 11 251 808

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 7. augusti 2015. aasta otsus asjas R 2952/2014-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus; ja/või
- saata asi tagasi Siseturu Ühtlustamise Ametile, et ta analüüsiks segiajamise tõenäosust nõuetekohaselt, võttes arvesse Bianca-Moden GmbH & Co. KG poolt kasutamise kohta esitatud tõendite tulemusi;
- mõista esimese astme menetluse ja käesoleva menetluse kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;
- teise võimalusena muuta vaidlustatud otsust nii, et kaubamärk registreeritakse järgmise klassi 25 kuuluvate kaupade jaoks: aluspesu, pidžaamad, T-särgid, püksikud, aluspüksid.

Väited

- Määruse nr 207/2009 väär tõlgendamine ainult ühe varasema õiguse valimisel;

— määruse nr 207/2009 väär tõlgendamine vastandatud tähistega segiajamise tõenäosuse hindamisel.

3. detsembril 2015 esitatud hagi – BikeWorld versus komisjon

(Kohtuasi T-702/15)

(2016/C 068/39)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: BikeWorld GmbH (St. Ingbert, Saksamaa) (esindaja: *Rechtsanwalt J. Jovy*)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 1. oktoobri 2014. aasta otsus hagejat puudutavas osas;
- peatada otsuse täitmine hageja suhtes kuni käesoleva hagi lahendamiseni (ELTL artikkel 278).

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub oma hagi tühistada osaliselt komisjoni 1. oktoobri 2014. aasta otsus C(2014) 3634 (final), mis käsitleb riigiabi (SA.31550 (2012/C) (ex 2012/NN)), mida Saksamaa andis Nürburgringile.

Hagi põhjendamiseks esitab hageja sisuliselt järgmised väited.

- Hageja ei ole enam identne otsuse tegemise menetluse osalistega. Seetõttu ei saa ta olla kohtumenetluses kostjaks.
- Hageja ei osalenud menetluses, mis lõppes vaidlusaluse otsuse tegemisega. Sellest tulenevalt on rikutud tema õigust olla ära kuulatud.
- Hageja praegustel osanikel puudus laenu andmise ajal igasugune seos algsete osanikega/omanikega.
- Tagasinõudmisega taotletavat eesmärki – „vältida ühele isikule konkurentsieeliste andmist” – ei saa kõnesoleva otsusega saavutada, sest hageja ei konkureeri kellegagi ega teinud seda enam ka pärast viimase laenu andmist.
- Hageja on avaldanud, et ta on valmis enda likvideerimiseks ja tegevuse lõpetamiseks, kui seda on vaja, et vältida ähvardavat maksejõuetust, mis oleks paratamatu juhul, kui hageja peaks tegema makseid abi tagasinõudmise tõttu.

28. novembril 2015 esitatud hagi – Micula jt versus komisjon

(Kohtuasi T-704/15)

(2016/C 068/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Viorel Micula (Oradea, Rumeenia), European Drinks SA (Ștei, Rumeenia), Rieni Drinks SA (Rieni, Rumeenia), Transilvania General Import-Export SRL (Oradea), West Leasing International SRL (Pantasesti, Rumeenia) (esindajad: advokaadid J. Derenne, A. Dashwood, D. Vallindas)