

- Kolmas väide: rikutud on põhjendamiskohustust põhiõiguste harta artikli 41 tähenduses
- Neljas väide: vabadusõiguste ulatust on piiratud tegevusetuse ja kuritarvitava tõlgendusega põhiõiguste harta artiklite 52 ja 54 tähenduses

23. oktoobril 2015 esitatud hagi – Wirtschaftsvereinigung Stahl jt versus komisjon

(Kohtuasi T-605/15)

(2016/C 027/80)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hagejad: Wirtschaftsvereinigung Stahl (Düsseldorf, Saksamaa), Benteler Steel/Tube GmbH (Paderborn, Saksamaa), BGH Edelstahl Freital GmbH (Freital, Saksamaa), BGH Edelstahl Lippendorf GmbH (Lippendorf, Saksamaa), BGH Edelstahl Siegen GmbH (Siegen, Saksamaa), Buderus Edelstahl GmbH (Wetzlar, Saksamaa), ESF Elbe-Stahlwerke Feralpi GmbH (Riesa, Saksamaa), Friedr. Lohmann GmbH Werk für Spezial- & Edeltähle (Witten, Saksamaa), Outokumpu Nirosta GmbH (Krefeld, Saksamaa), Rogesa Roheisengesellschaft Saar mbH (Dillingen, Saksamaa), Zentralkokerei Saar GmbH (Dillingen), Drahtwerk St. Ingbert GmbH (St. Ingbert, Saksamaa), Ilsenburger Grobblech GmbH (Ilsenburg, Saksamaa), ThyssenKrupp Electrical Steel GmbH (Gelsenkirchen, Saksamaa), ThyssenKrupp Federn und Stabilisatoren GmbH (Hagen, Saksamaa), ThyssenKrupp Gerlach GmbH (Homburg, Saksamaa), ThyssenKrupp Rasselstein GmbH (Andernach, Saksamaa) ja Emscher Aufbereitung GmbH (Mühlheim an der Ruhr, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Janssen)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas hagiavalduses paluvad hagejad tühistada komisjoni 25. novembri 2014. aasta otsuse (EL) 2015/1585 (teatavaks tehtud numbril C(2014) 8786 all) riigiabi kava SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) kohta, mida Saksamaa on rakendanud taastuenergia ja energia suurtarbijate toetamiseks ⁽¹⁾.

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad neli väidet, mis on põhiosas identsed või sarnased kohtuasjas T-319/15: Deutsche Edelstahlwerke vs. komisjon ⁽²⁾ esitatud väidetega.

⁽¹⁾ ELT L 250, lk 122.

⁽²⁾ ELT C 302, lk 60.

29. oktoobril 2015 esitatud hagi – Repsol vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Basic (BASIC)

(Kohtuasi T-609/15)

(2016/C 027/81)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Repsol, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat J. Devaureix)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Basic AG Lebensmittelhandel (München, Saksmaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalist osa „BASIC” sisaldav ühenduse kujutismärk – ühenduse kaubamärk nr 5 648 159

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 11. augusti 2015. aasta otsus asjas R 2384/2013-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagiavaldus ning kõik selle lisad ja koopiad vastuvõetavaks;
- tunnistada kõik hagiavaldusele lisatud tõendid vastuvõetavaks;
- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta kohtukulud taotleja kanda.

Väited

- apellatsioonikoda hindas Basic AG poolt äriühingu nimede „Basic AG” ja „Basic” Saksamaal kaubandustegevuse käigus tegeliku kasutamise kohta esitatud tõendeid vääralt;
- vaidlustatud otsus on määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 4 alusel koostoimes artikli 53 lõike 1 punktiga c väär, kuna kujutismärkide „basic” vahel ei ole segiajamise tõenäosust. Sõna basic ei ole eristusvõimeline;
- Saksa kaubamärgiõiguses registreerimata kaubamärkide suhtes ette nähtud erandlikku kaitset tuleb vastavalt 23. märtsi 1957. aasta Rooma kokkuleppele ning ühenduse vastavale kohtupraktikale tõlgendada kitsalt.

26. oktoobril 2015 esitatud hagi – British Aggregates versus komisjon

(Kohtuasi T-610/15)

(2016/C 027/82)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: British Aggregates Association (Lanark, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaat L. Van den Hende ja Solicitor A. White)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada ETLT artikli 263 alusel komisjoni 31. juuli 2013. aasta otsus 27. märtsi 2015. aasta otsus C(2015) 2141 final (juhtum SA.34775 (2013/C) (ex 2012/NN) – täitematerjali maks (Aggregates Levy – „AGL”)); ning