

2. Teine väide, et on rikutud võistleva menetluse põhimõtet ja kaitseõigusi, kuna Avaliku Teenistuse Kohus lahendas asja kohtumäärusega, ilma et ta oleks võimaldanud uut seisukohtade esitamist või avaliku kohtuistungit pidamist.
3. Kolmas väide, et on rikutud õigusnormi, kuna Avaliku Teenistuse Kohus lisas Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade artiklis 24 sätestatud institutsioonipoolse abistamise tingimuste hulka uue tingimuse.

---

**24. septembril 2015 esitatud hagi – Paglieri Sell System versus Siseturu Ühtlustamise Amet (APOTEKE)**

**(Kohtuasi T-563/15)**

(2015/C 371/46)

*Kohtumenetluse keel: itaalia*

**Pooled**

*Hageja:* Paglieri Sell System SpA (Pozzolo Formigaro, Itaalia) (esindajad: advokaadid P. Pozzi ja F. Braga)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta**

*Asjaomane vaidlusalune kaubamärk:* sõnalist osa „APOTEKE” sisaldav ühenduse kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 014 691

*Vaidlustatud otsus:* Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 23. juuli 2015. aasta otsus asjas R 2428/2014-5

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et on rikutud ja vääralt kohaldatud kaubamärgimääruse artikli 7 lõike 1 punkte b ja c ning lõiget 2;
- tuvastada, et on rikutud kaubamärgimääruse artiklit 75;
- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista käesoleva menetluse kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited**

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine;
  - määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 2 rikkumine;
  - määruse nr 207/2009 artikli 75 rikkumine.
-