

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on määruse nr 1306/2013⁽¹⁾ artikli 52 lõiget 1 ja õiguskindluse ja õiguspärase ootuse põhimõtet, kuna asjaolude väärastatamist ja õiguse väärastatamise tõttu tehti finantskorrektsioon, kuigi Poola ametiasutuste kulud olid kantud kooskõlas liidu õigusega.
2. Teine väide, et rikutud on määruse nr 1306/2013 artikli 52 lõiget 2, kuna kindla määraga korrektioon on liidu eelarvele tekkida võiva rahalise kahju ohuga võrreldes liiga ulatuslik.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EÜ) nr 306/2013 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja seire kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 352/78, (EÜ) nr 165/94, (EÜ) nr 2799/98, (EÜ) nr 814/2000, (EÜ) nr 1290/2005 ja (EÜ) nr 485/2008 (ELT L 347, lk 549).

3. septembril 2015 esitatud hagi – Kessel medintim versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Janssen-Cilag (Premeno)

(Kohtuasi T-509/15)

(2015/C 354/55)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Kessel medintim GmbH (Mörfelden-Walldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Jacob ja U. Staudenmaier)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Saksamaa)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „Premeno” – registreerimistaotlus nr 6 408 926

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 2. juuli 2015. aasta otsus asjas R 349/2015-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja jätta vastulause rahuldamata;
- teise võimalusena: saata vastulause tagasi ühtlustamisametisse uue otsuse tegemiseks;
- mõista vastavalt Euroopa Liidu Üldkohtu kodukorra artikli 134 lõikele 1 kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited

- määruse nr 207/2009 artikli 75 teise lause rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

7. septembril 2015 esitatud hagi – Mengozzi versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Consorzio per la Tutela dell'Olio Extravergine di Oliva Toscano (TOSCORO)**(Kohtuasi T-510/15)**

(2015/C 354/56)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Roberto Mengozzi (Monaco, Monaco) (esindaja: advokaat T. Schuffenecker)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Consorzio per la Tutela dell'Olio Extravergine di Oliva Toscano IGP (Firenze, Itaalia)**Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* ühenduse sõnamärk „TOSCORO” – ühenduse kaubamärk nr 2 752 509*Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis:* kehtetuks tunnistamise menetlus*Vaidlustatud otsus:* Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 5. juuni 2015. aasta otsus asjas R 322/2014-2**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- jätta vaidlustatud otsus osaliselt jõusse ning tühistada otsus osas, milles ühenduse kaubamärk tunnistati kaupadega „toiduõlid ja -rasvad; taimsed toiduõlid, eelkõige oliiviõli” ning „rohelistest ja mustadest oliividest valmistatud kreemid” seoses kehtetuks;
- mõista kulud, sealhulgas hageja poolt apellatsioonikojas kantud kulud välja kostjalt;
- mõista kulud, sealhulgas hageja poolt apellatsioonikojas kantud kulud välja apellatsioonikoja menetluse teiselt poolt, kui viimane astub käesolevasse menetlusse.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti k ja määruse (EL) nr 1151/2012 artikli 6 lõike 1 rikkumine;