

2. Teine väide, mille kohaselt on kuritarvitatud kaalutusõigust

Hagejad väidavad, et Euroopa Parlamendi presidendi toimingud on meelevaldsed ja on põhimõtteliselt vastuolus esimeses õiguses sätestatud diskrimineerimise keeluga.

20. augustil 2015 esitatud hagi – European Dynamics Luxembourg jt versus ECHA

(Kohtuasi T-477/15)

(2015/C 363/49)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: European Dynamics Luxembourg SA (Luxembourg, Luksemburg), European Dynamics Belgium SA (Brüssel, Belgia), Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat M. Sfyri)

Kostja: Euroopa Kemikaaliamet (ECHA)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada kostja otsus hankelepingu sõlmimise kohta piiratud hankemenetluse ECHA/2014/86 2. faasis, mis edastati hagejatele 5. juuni 2014. aasta kirjas, milles neile teatati, et nende pakkumus ei olnud edukas ja leping sõlmitakse ühe teise konsortsiumiga;
- mõista kostjalt hagejate kasuks välja hüvitis kahju eest, mis tekkis lepingu sõlmimise võimaluse kaotusest, summas 520 000 eurot; ja
- mõista kostjalt välja hagejate kohtukulud ja muud kulud ja kulutused seoses selle menetlusega, isegi kui käesolev hagi jäetakse rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et ECHA rikkus nende pakkumust hinnates põhjendamiskohustust, kuna ta ei märkinud edukaks tunnustatud pakkumuse suhtelisi eeliseid.
2. Teine väide, et ECHA tegi nende pakkumuse hindamisel mitmeid ilmseid hindamisvigu, ja teise võimalusena et ta kehtestas pakkumuste hindamise staadiumis uusi ja tundmatuid kriteeriume.