

Väited

- määruse nr 2100/94 artikli 48 lõike 4 rikkumine;
- määruse nr 2100/94 artikli 7 ja tõendamiskoormise jaotamise ja tõendamise eeskirjade rikkumine.

27. juulil 2015 esitatud hagi – Islamic Republic of Iran Shipping Lines jt versus nõukogu**(Kohtuasi T-434/15)**

(2015/C 328/19)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hagejad: Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Teheran, Iraan); Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Teheran); Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Teheran); Khazar Sea Shipping Lines (Anzali Free Zone, Iraan); Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Teheran); Irinvestship Ltd (London, Ühendkuningriik); ja IRISL Europe GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: *solicitor* M. Taher, M. Malek, QC ja *barrister* R. Blakeley)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista nõukogult hagejate kasuks välja hüvitis summas, mille suurus kujuneb käesoleva menetluse käigus, kuid mis koos intressidega ei ole väiksem kui 571 040 504 USA dollarit; ja
- mõista hagejate kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite, mille kohaselt oli EL nõukogu poolt hagejate suhtes piiravate meetmete kehtestamine tõsine kohustuste – mille eesmärk oli anda hagejatele õigusi – rikkumine, et tuua kaasa EL lepinguväline vastutus. Rikkumine on otsene põhjus, miks hagejatele tekitati märkimisväärset varalist ja mittevaralist kahju, mille eest on neil õigus saada hüvitist.

29. juulil 2015 esitatud hagi – Kolachi Raj Industrial versus komisjon**(Kohtuasi T-435/15)**

(2015/C 328/20)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Karachi, Pakistan) (esindaja: P. Bentley, QC)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni rakendusmäärus (EL) 2015/776 ⁽¹⁾ osas, milles:
 - (i) jäetakse rahuldamata hageja taotlus vabastada teda dumpinguvastaste meetmete mis tahes laiendamisest Pakistanist lähetatud jalgrataste impordile;
 - (ii) laiendatakse nõukogu määrusega (EL) nr 502/2013 ⁽²⁾ Hiina Rahvavabariigist pärit jalgrataste impordi suhtes kehtestatud dumpinguvastast tollimaksu Pakistanist hageja lähetatud jalgrataste impordile, ja
 - (iii) nõutakse see tollimaks sisse Pakistanist lähetatud ja vastavalt määruse (EL) nr 938/2014 ⁽³⁾ artiklile 2 registreeritud impordilt.
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja üheainsa väite, mille kohaselt rikkus kostja nõukogu 30. novembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT L 343, lk 51), artikli 13 lõike 2 punkti b. Täpsemalt rikkus kostja artikli 13 lõike 2 punkti b kohaldamisel menetlust ja õigusnorme ning kasutas vastuolulisi põhjendusi.

⁽¹⁾ Komisjoni 18. mai 2015. aasta rakendusmäärus (EL) nr 2015/776, millega laiendatakse nõukogu määrusega (EL) nr 502/2013 Hiina Rahvavabariigist pärit jalgrataste impordi suhtes kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Kambodžast, Pakistanist ja Filipiinidelt lähetatud jalgrataste impordile, olenemata sellest, kas päritolumaana on deklareeritud Kambodža, Pakistan või Filipiinid või mitte (ELT L 122, lk 4).

⁽²⁾ Nõukogu 29. mai 2013. aasta määrus (EL) nr 502/2013, millega muudetakse pärast määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 11 lõike 3 kohast vahepealset läbivaatamist rakendusmäärust (EL) nr 990/2011, millega kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist pärit jalgrataste impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT L 153, lk 17).

⁽³⁾ Komisjoni 2. septembri 2014. aasta rakendusmäärus (EL) nr 938/2014, millega algatatakse uurimine seoses võimaliku kõrvalehoidmisega Kambodžast, Pakistanist ja Filipiinidelt saadud Hiina Rahvavabariigist pärit jalgrataste impordi suhtes nõukogu määrusega (EL) nr 502/2013 kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest, olenemata sellest, kas jalgrattad on deklareeritud Kambodžast, Pakistanist ja Filipiinidelt pärinevana või mitte, ning kehtestatakse kõnealuse impordi suhtes registreerimisnõue (ELT L 263, lk 5).

4. augustil 2015 esitatud hagi – Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi ja Negro versus komisjon

(Kohtuasi T-436/15)

(2015/C 328/21)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hagejad: Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi (Otranto, Itaalia) ja Negro Daniele (Otranto) (esindajad: advokaadid V. Pellegrino ja A. Micolani)

Kostja: Euroopa Komisjon