

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja sordiametilt.

Väited

- määruse nr 2100/94 artikli 75 rikkumine;
- rikutud on määruse nr 2100/94 artikli 20 lõike 1 punkti c koomõjus määruse nr 2100/94 artikli 11 lõikega 1, artikli 54 lõikega 2 ja artikliga 76 ning määruse nr 874/2009 artiklit 51.

30. juulil 2015 esitatud hagi – Schröder versus Ühenduse Sordiamet – Hansson (SUMOST-02)

(Kohtuasi T-428/15)

(2015/C 328/18)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Leidereiter)

Kostja: Ühenduse Sordiamet (CPVO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Jørn Hansson (Søndersø, Taani)

Andmed Sordiameti menetluse kohta

Taotleja: hageja

Ühenduse sordikaitse ese: „SUMOST-02” – taotlus nr 2001/1759

Menetlus Sordiametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: sordiameti apellatsioonikoja 24. veebruari 2015. aasta otsus asjas A007/2009

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Ühenduse Sordiametilt.

Väited

- määruse nr 2100/94 artikli 48 lõike 4 rikkumine;
- määruse nr 2100/94 artikli 7 ja tõendamiskoormise jaotamise ja tõendamise eeskirjade rikkumine.

27. juulil 2015 esitatud hagi – Islamic Republic of Iran Shipping Lines jt versus nõukogu**(Kohtuasi T-434/15)**

(2015/C 328/19)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hagejad: Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Teheran, Iraan); Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Teheran); Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Teheran); Khazar Sea Shipping Lines (Anzali Free Zone, Iraan); Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Teheran); Irinvestship Ltd (London, Ühendkuningriik); ja IRISL Europe GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: *solicitor* M. Taher, M. Malek, QC ja *barrister* R. Blakeley)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista nõukogult hagejate kasuks välja hüvitis summas, mille suurus kujuneb käesoleva menetluse käigus, kuid mis koos intressidega ei ole väiksem kui 571 040 504 USA dollarit; ja
- mõista hagejate kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite, mille kohaselt oli EL nõukogu poolt hagejate suhtes piiravate meetmete kehtestamine tõsine kohustuste – mille eesmärk oli anda hagejatele õigusi – rikkumine, et tuua kaasa EL lepinguväline vastutus. Rikkumine on otsene põhjus, miks hagejatele tekitati märkimisväärset varalist ja mittevaralist kahju, mille eest on neil õigus saada hüvitist.

29. juulil 2015 esitatud hagi – Kolachi Raj Industrial versus komisjon**(Kohtuasi T-435/15)**

(2015/C 328/20)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Karachi, Pakistan) (esindaja: P. Bentley, QC)

Kostja: Euroopa Komisjon