

17. juulil 2015 esitatud hagi – KPN versus komisjon**(Kohtuasi T-394/15)**

(2015/C 302/83)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: KPN BV (Haag, Madalmaad) (esindajad: advokaadid J. de Pree ja C. van der Hoeven)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 10. oktoobri 2014. aasta otsuse C (2014) 7241 (final), millega koondumine kuulutatakse kokkusobivaks siseturuga ja EMP lepingu toimimisega (juhtum M.7000 – Liberty Global/Ziggo) ja
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud määruse (EÜ) nr 139/2004⁽¹⁾ artikleid 2 ja 8, kuna komisjon tegi ilmse vea, hinnates koondumise vertikaalseid tagajärgi tasuliste lisaspordikanalite turul.
2. Teine väide, et on rikutud ELTL artiklit 296, kuna komisjon ei esitanud põhjuseid, miks ta ei hinnanud võimalikke vertikaalseid konkurentsivastaseid tagajärgi tasuliste lisaspordikanalite turul.
3. Kolmas väide, et on rikutud määruse (EÜ) nr 139/2004 artikleid 2 ja 8, kuna komisjon tegi ilmse vea, hinnates otsust võttes arvesse J. Malone'i rolli ja mõju teistes samal turul tegutsevates äriühingutes.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.01.2004, lk 1).

22. juulil 2015 esitatud hagi – Herm. Sprenger versus Siseturu Ühtlustamise Amet – web2get (jaluse kuju)**(Kohtuasi T-396/15)**

(2015/C 302/84)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Iserlohn, Saksamaa) (esindaja: advokaat V. Schiller)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: web2get GmbH & Co. KG (Dülmen, Saksamaa)